



***Influencia de la educación en la memoria histórica tras las
dictaduras chilena y alemana***

***Trabajo de investigación clásico
Matilda Inés Yáñez Müller
G25A***

Profesora Guía: Ingrid Aguayo

Fecha: 23 de mayo 2025



Agradecimientos

Me gustaría comenzar extendiendo mi más sincera gratitud a la profesora que me guió y acompañó a lo largo de este trabajo, Ingrid Aguayo. Su ayuda y motivación permanente fueron clave para superar los numerosos desafíos propios de una investigación de esta índole. Asimismo, me gustaría agradecer por su tiempo y disponibilidad a los docentes Paulina Duque y Lennardt Bömer, cuyas entrevistas fueron cruciales para analizar el impacto de la docencia. Desde un inicio ambos se mostraron muy abiertos a colaborar y en sus respuestas abundan informaciones esenciales para esta investigación.

Kathrin Müller fue la principal responsable de despertar en mí un interés por la memoria histórica, la dictadura y sus terribles repercusiones. Al proceder de Alemania, sin embargo vivir hace más de 20 años en Chile, contribuyó con sus conocimientos que fueron de gran ayuda para este trabajo y sus recomendaciones fueron trascendentales durante la escritura. Por esto mismo también quiero agradecerle profundamente. Por último, también me gustaría mostrarle mi gratitud a Magdalena Ezquerra, cuya red de contactos me permitió realizar la entrevista y a Matilde Zárate por su apoyo constante, especialmente durante los momentos tensos.



Índice

Resumen (Abstract)	4
Introducción	5
1. Marco Teórico	7
2. Marco metodológico	11
3. Desarrollo	12
3.1 Contexto dictadura en Chile y Alemania.....	12
3.2 ¿Cómo se enseña la dictadura en Chile?.....	14
3.2.1 Contenido curricular.....	14
3.2.2 Políticas y reformas educativas; ¿cómo se llegó al currículum actual?.....	15
3.2.3 Libro de texto.....	17
3.2.4 Museo de la Memoria y los Derechos Humanos.....	18
3.2.5 Docentes.....	19
3.3 ¿Cómo se enseña el régimen nazi en Alemania?.....	21
3.3.1 Desnazificación.....	21
3.3.2 Contenido curricular (Lehrplan).....	22
3.3.3 Libro de texto.....	23
3.3.4 Kultusministerkonferenz (KMK).....	25
3.3.5 Memoriales.....	28
3.3.6 Docentes.....	29
3.4 Comparación de las políticas educativas de Chile y Alemania.....	30
3.4.1 Criterios de comparación.....	31
3.4.2 Políticas públicas de educación para fortalecer el pensamiento crítico, la memoria histórica y la valoración de los derechos humanos.....	32
3.4.3 Herramientas pedagógicas: Currícula y libros de texto.....	33
3.4.4 El abordaje de las violaciones de derechos humanos.....	33
3.4.5 El alineamiento entre educación pública y educación en el hogar.....	34
4. Conclusiones	34
5. Referencias	38
Declaración de autenticidad	42
Anexo 1: Entrevista docente chilena	43
Anexo 2: Entrevista docente alemán	47



Resumen (Abstract)

El presente trabajo tiene como fin realizar una comparación entre los esfuerzos realizados por Chile y Alemania para, a través de la educación, fortalecer la memoria histórica tras las dictaduras que ocurrieron en ambos países y en las cuales se evidenció una violación sistemática a los derechos humanos. La metodología del trabajo tuvo un enfoque cualitativo y se llevó a cabo mediante una revisión bibliográfica y dos entrevistas a docentes expertos.

Acerca de los resultados arrojados por la investigación, se evidencia que existe una mayor valoración de la democracia y los derechos humanos por parte de los estudiantes alemanes en comparación con los chilenos. Esto se concluyó mediante estudios que realizaron diversas encuestas y la comparación efectuada. No obstante, en Alemania se manifestó un aumento en el apoyo hacia partidos de extrema derecha, lo que comprueba, en ambos casos, que la memoria es frágil.

Palabras clave: Memoria histórica, dictadura, derechos humanos, Alemania, Chile, educación



Introducción

La dictadura de Hitler en Alemania y la de Pinochet en Chile corresponden a dos sucesos históricos muy distantes entre sí. Sin embargo, destaca una semejanza, la presencia de vulneraciones a los derechos humanos por parte de organismos estatales. En estos casos, el Estado tiene la obligación crucial de llevar a cabo procesos de reconciliación y fortalecimiento de la democracia. Aquí es donde surge la memoria histórica como elemento fundamental de este propósito. Entender las repercusiones que conllevan no educar a las generaciones emergentes en el ámbito de los valores democráticos y los derechos humanos, es fundamental para la construcción de una sociedad que pueda desarrollar un futuro impregnado de respeto y tolerancia. Por ello, se debe transmitir al alumnado los sucesos que aparentemente pertenecen al pasado.

Desde una mirada actual, se logran analizar los esfuerzos que realizó cada Estado para fortalecer la memoria histórica en su país mediante la educación y lo fructíferos que aquellos fueron. No obstante, inevitablemente surgen cuestionamientos que ponen en duda la intención y la profundidad con la que se aplican estas medidas, como también respecto a su efectividad en el ambiente actual. Pues, si existe un consenso sobre este tema, es que la memoria es frágil y debe ser trabajada. La gente olvida con mayor facilidad de lo que suele aceptar y es responsabilidad del Estado cultivar la memoria y así cuidar el futuro del país, especialmente considerando que fueron organismos estatales los que vulneraron los derechos de las personas.

La siguiente investigación tiene como finalidad evaluar la influencia de la educación en los procesos de memoria histórica tras las dictaduras en Chile (1973-1990) y Alemania (1933-1945). Asimismo se planteó la siguiente hipótesis: En Alemania ha habido un mayor esfuerzo para educar sobre las violaciones a los derechos humanos ocurridas en ese período en pos del fortalecimiento posterior de la democracia, en comparación con Chile. En consecuencia de esto, los estudiantes chilenos suelen tener una menor valoración de la democracia y los derechos humanos, lo que se refleja en nuestra sociedad actual.



Para lograr el objetivo y verificar la coherencia de la hipótesis, se analizó el empeño de cada Estado para fortalecer la memoria histórica por medio de la educación, a través de libros de texto, políticas educativas, docentes, memoriales y currículum. Posteriormente se elaboraron criterios de comparación para comparar lo analizado de ambos países. Por último se llevó a cabo una revisión profunda del impacto que manifiestan las sociedades emergentes en materia de valoración de la democracia y los derechos humanos, como consecuencia del trabajo realizado. En relación a la metodología, esta fue de carácter cualitativo y la recopilación de información se realizó mediante diversas fuentes y dos entrevistas a expertos.

La inspiración para escribir este trabajo surge debido a una profunda curiosidad por comprender los motivos por los cuales en Alemania existía tal rechazo hacia el nacionalsocialismo mientras en Chile existían posturas tan variadas hacia la dictadura de Pinochet. Se buscaba comprender las razones que justificaban tal diferencia en la valoración de los derechos humanos en ambos países y su intrínseca relación con la memoria histórica y la educación.



1. Marco Teórico

Para comprobar la hipótesis planteada, se abordarán algunos conceptos fundamentales para comprender el marco en el cual surge la investigación. A partir de lo anterior, y acorde a las Naciones Unidas, su carta fundacional en 1945 y los Principios Rectores de los Derechos Humanos en 1948, como consecuencia a los horrores cometidos en la segunda Guerra Mundial, los Derechos Humanos se definen como atributos inherentes a todos los seres humanos, "sin distinción alguna de nacionalidad, lugar de residencia, sexo, origen nacional o étnico, color, religión, lengua, género o cualquier otra condición." La Declaración Universal de Derechos Humanos es proclamado como "ideal común por el que todos los pueblos y naciones deben esforzarse, a fin de que tanto los individuos como las instituciones, inspirándose constantemente en ella, promuevan, mediante la enseñanza y la educación, el respeto a estos derechos y libertades, y aseguren, por medidas progresivas de carácter nacional e internacional, su reconocimiento y aplicación universales y efectivos."

Adoptada de la Declaración Universal de Derechos Humanos, adoptada y proclamada por la Asamblea General en su resolución 217 A (III), de 10 de diciembre de 1948.

Esta idea es reiterada por el Informe de la Comisión Nacional de Verdad y Reconciliación, Tomo 1, pág. XV, reedición diciembre 1996:

“El respeto a la persona humana por el hecho de serlo y de considerarla amparada por derechos inalienables que ninguna circunstancia adjetiva, nacionalidad, credo, raza o ideología, puede válidamente autorizar que se conculquen. Derechos son éstos que ningún poder, sean cuales sean sus alcances, puede atropellar.”

En base a ambas definiciones podrían definirse las violaciones a los derechos humanos como cualquier acto que vulnera la integridad o dignidad de cualquier persona.

En consonancia con lo recién mencionado resulta pertinente explicar su relación con la memoria histórica, pues esta es fundamental para poder reconstruir la paz en un país donde hubo un conflicto en el cual el Estado vulneró los derechos humanos. Lamentablemente, nuestra historia está plagada de conflictos que causaron dolor a quienes los sufrieron y esto les dificulta vivir reconciliados (Blanco et al., 2023). Es en este contexto posterior a los conflictos que surge la memoria histórica, para ayudar a sanar las heridas y evitar la



repetición de los sucesos. Antes de continuar es preciso definir: “La Memoria Histórica se refiere a los fenómenos conmemorativos, entendidos como representaciones materiales o como actos de evocación, que se manifiestan en el espacio público y se dedican al recuerdo de acontecimientos concretos (...)”.

ONU. Consejo de Derechos Humanos, Informe de la Relatora Especial sobre los derechos culturales, Farida Shaheed: Procesos de preservación de la memoria histórica, 23/01/2014.

Sumado a lo anterior, este fenómeno es considerado como “formas en que las personas y los pueblos construyen sentido y relacionan el pasado con el presente en el acto de recordar respecto de graves violaciones a los derechos humanos (...)”.

Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH). Principios sobre políticas públicas de memoria en las Américas, Resolución 3/2019.

La memoria histórica es indispensable para crear la identidad de un pueblo o comunidad. Cultivar la memoria apunta a formar ciudadanos y ciudadanas con la capacidad de, a partir del pasado, proyectar un futuro en comunidad que tome bajo consideración la tolerancia, el respeto a la diversidad y otros valores universales (Cardoch, 2014). Estudios (Blanco et al., 2023) plantean que es esencial para el sostenimiento de la democracia y es el inicio de los compromisos de justicia, reparación y no repetición.

Recordar de manera colectiva el pasado, permite que víctimas de lo ocurrido puedan contar sus vivencias que conlleva un enriquecimiento de la memoria histórica existente hasta el momento. La relevancia de lo recién mencionado radica en evitar la impunidad de los crímenes cometidos y el riesgo de la repetición. Por este mismo motivo, la memoria histórica corresponde a una construcción colectiva (Blanco et al., 2023). No obstante, Lavabre (2009, 20) plantea que no se reduce simplemente a un conjunto de recuerdos individuales.

“Es trabajo, trabajo socializado de reducción de la diversidad de las representaciones posibles, homogeneización de recuerdos, interacción entre las políticas de la memoria tal como los grupos –es decir los voceros, testigos autorizados, notables o empresarios de memoria– las formulan, y recuerdos de la experiencia vivida”.



A partir de lo anterior, la memoria colectiva crea un marco social en donde los individuos puedan comprender y recordar el pasado a pesar de que éste sea lógico y/o cronológicamente anterior al individuo. Por lo tanto la memoria no es tanto la conservación del pasado, si no la construcción del mismo (Lavabre, 2009, 19).

El olvido, frecuentemente percibido de manera negativa, es un concepto fundamental y fuertemente enlazado con la memoria. Se tiende a comprender el olvido como el fracaso de la memoria, mientras que esta última es considerada como vital para la identidad y la cohesión de una sociedad (Huysen, 2004, pág. 1). ¿Debemos recordar u olvidar? Este dilema trae consigo dos posturas. Hay quienes afirman que el olvido es la derrota de la memoria y por el otro lado se encuentran quienes afirman que sin olvido no hay memoria (Blanco et al., 2023).

La segunda postura es defendida por el lingüista y filósofo búlgaro Tzvetan Todorov en su obra “Los usos de la memoria”. Todorov postula que la memoria no almacena todos los aspectos de un suceso vivido, algunos, por supuesto, permanecen, no obstante otros son olvidados, vale decir, es imposible recordarlo todo. “Por eso es desconcertante que llamen memoria a la capacidad de los computadores para conservar información: a esta operación le falta un rasgo constitutivo de la memoria, el olvido” (Todorov, 2013, pág. 20). Si bien la memoria y la construcción del pasado es un derecho legítimo, tampoco debe ser una obligación. Es inhumano exigir a las víctimas que recuerden los acontecimientos vividos en carne propia que tanto dolor les causaron (Todorov, 2013, pág. 20).

Desde esta perspectiva, el olvido ayudaría a construir el equilibrio y la paz social. Recordar constantemente los sucesos traumáticos traería consigo un resentimiento difícil de superar, e incluso podría impedir proyectar una vida futura pues se viviría muy aferrado al pasado. Para Todorov, el olvido permite la cohesión social y la reconciliación entre las partes, dado que constituye una oportunidad para dejar atrás el pasado. “Es tan importante recordar como olvidar: lo primero porque contribuye a la no repetición, lo segundo porque es la piedra angular de la reconciliación” (Blanco et al., 2023).



La no repetición y la reconciliación sólo pueden llevarse a cabo si las violaciones de derechos humanos ocurridas bajo los gobiernos autoritarios son enseñadas a las generaciones posteriores y la herramienta que se tiene para aquello es la educación. Debatir y conocer el pasado de un país en la sala de clases, en especial la “parte oscura”, violenta y opresiva de la historia, no únicamente sensibiliza a las generaciones actuales, sino también enseña el valor de la democracia y a respetar la no violencia, la igualdad y la diversidad (Cardoch, 2014).

Para continuar la construcción de la democracia es trascendental colocar el foco en la educación de los derechos. “La comprensión y exigencia de los derechos económicos, sociales y culturales es fundamental para la construcción democrática” (Sacavino, 2015). Desde esta perspectiva se encuentra por supuesto la educación del “nunca más”, la cual corresponde a enseñar acerca del pasado, lo cual “supone romper la cultura del silencio, de la invisibilidad y de la impunidad”. De esta manera se busca la no repetición y la condenación de las violaciones a los derechos humanos ocurridas, y la observación de los horrores del pasado con una mirada crítica, y así despertar sentimientos de justicia, verdad y esperanza con los cuales construir una democracia fuerte. A continuación se profundizará en algunas razones por las cuales la educación es tan importante para la memoria histórica.

En primer lugar, la educación permite una reflexión crítica sobre la vulneración de los derechos humanos durante las dictaduras militares. El objetivo es crear conciencia para así evitar la repetición de las violaciones a los derechos humanos. También busca reforzar valores universales como justicia, dignidad y libertad. De esta forma, la democracia no solo se plantea como forma de gobierno sino como una experiencia ciudadana de inclusión, derechos y respeto.

Otro motivo el cual fundamenta la importancia de la memoria es para saldar la demanda irrenunciable a la verdad, a la justicia y a la reparación debida. Busca que los ciudadanos exijan que los responsables de las vulneraciones a los derechos humanos sean investigados, llevados a juicio y condenados por sus actos.

El tercer aspecto consiste en su contribución al intercambio intergeneracional, estimulando el diálogo entre las generaciones que vivieron los acontecimientos y quienes son posteriores



a ellos. Esto contribuye a discutir el pasado de manera más cercana y personal, y a su vez permite conectarlo con los desafíos que existen para la construcción de la sociedad actual. También ayuda a comprender que el presente en el que vivimos se construyó gracias a las diferencias, a las visiones en conflicto, las luchas sociales, económicas, políticas y culturales.

En cuarto lugar, la educación contribuye a la construcción, afirmación y al empoderamiento de las identidades de los diferentes grupos y movimientos sociales, especialmente de los discriminados y subalternizados. Ayuda a visibilizar sus luchas y su aporte en la sociedad actual, debido a su contribución a la justicia. Por último colabora con el enfrentamiento, la denuncia y la visibilización de prácticas por parte del Estado que afectan negativamente a los ciudadanos y ciudadanas, especialmente a las minorías.

“Educar para el “nunca más” es afirmar un proyecto de construcción democrática que reconoce los derechos de todos los ciudadanos, sobre todo de aquellos que pertenecen a los grupos sociales discriminados e invisibilizados, (...) como condición para que nunca más haya opresión y terrorismo de Estado” (Sacavino, 2015).

2. Marco metodológico

El presente estudio se inscribe dentro de un enfoque cualitativo y bajo un diseño de carácter comparativo, con el fin de comparar el trabajo realizado por Chile y por Alemania para fortalecer la memoria histórica, mediante la educación, en relación a la dictadura de Pinochet y de Hitler, respectivamente. De igual modo, se planteó una hipótesis. Para alcanzar los objetivos planteados, se recopiló información por medio de diversas fuentes, tales como libros de texto educativos, artículos académicos, estudios, documentos oficiales del MINEDUC y la KMK y páginas web, las cuales fueron revisadas en profundidad y dos entrevistas. Para estas, se consideró la participación de docentes con experiencia en la enseñanza de por un lado el Holocausto y el nacionalsocialismo y por el otro, la dictadura chilena. Se escogió un docente de cada país con el fin de conocer las opiniones de expertos del tema y así obtener una mirada representativa de la docencia de ambos países. A cada profesor/a se le hicieron las mismas siete preguntas, pero, evidentemente, en los idiomas correspondientes.



Junto a estas preguntas, se les pidió algunos datos personales con el fin de garantizar la veracidad de sus respuestas. La docente chilena fue contactada mediante un correo electrónico en el cual se le explicó de qué consistía el trabajo y ella se mostró abierta a colaborar. La entrevista fue respondida por mensajes de audio a través de la plataforma WhatsApp los cuales posteriormente fueron transcritas mediante el algoritmo “TurboScribe”. El profesional alemán, por otro lado, fue contactado directamente a través de WhatsApp y sus respuestas fueron en forma de mensaje de texto. Ambos contactos fueron obtenidos por conocidos en común.

3. Desarrollo

3.1 Contexto dictadura en Chile y Alemania

Este capítulo busca explorar los acontecimientos históricos con el fin de proporcionar el contexto en el cual surge esta investigación. El 11 de septiembre de 1973, una Junta Militar toma el poder mediante un golpe de Estado, derrocando el gobierno de Salvador Allende (1970-1973) de la coalición de la Unidad Popular. Dicha Junta estaba liderada por Augusto Pinochet Ugarte. Más adelante, Pinochet asume el cargo de “Presidente de la República”, mientras mantiene su cargo de Comandante en Jefe del Ejército. La Junta asumió todo el poder ejecutivo y legislativo. Su gobierno se extendió desde el golpe de Estado hasta 1990 y se caracterizó por una intensa represión política (Biblioteca del Congreso Nacional de Chile (BCN), n.d.).

Pinochet gobernó Chile mediante una dictadura como la describe Bobbio (2008) “gobierno absoluto, exclusivo, personal, moral y jurídicamente reprobable” (p. 182) y la represión política era llevada a cabo a través de una violación sistemática de los derechos humanos (Solis, 2023). Esta era realizada a través de organismos estatales tales como Carabineros de Chile, Policía de Investigación (PDI), la Dirección de Inteligencia Nacional (DINA, 1974-1977), Comando Conjunto (1975-1977) y Central Nacional de Informaciones (CNI, 1977-1990) (Biblioteca Nacional de Chile, n.d.). Las víctimas fueron en gran parte los militantes del Partido Comunista, el MIR, el Partido Socialista y defensores de la Unidad Popular (Solis, 2023). La DINA fue la organización principal responsable de la vulneración de los derechos



humanos, dado que se le había atribuido las facultades de detener, torturar, asesinar, desaparecer y exiliar a quienes podrían representar una amenaza contra el régimen (Solis, 2023). Después de la dictadura, que terminó gracias a un plebiscito en 1990, inicia el periodo de la transición a la democracia, en el cual se sentaron las bases para el regreso de las instituciones democráticas y de la reconciliación, a través de reformas institucionales, reelecciones presidenciales y la Comisión Nacional de Verdad y Reconciliación con el Informe Rettig (Historia Universal, 2023).

El régimen nacionalsocialista en Alemania es un período que se extendió entre 1933, cuando Hitler y el partido NSDAP llegaron al poder, y 1945, el fin de la segunda guerra mundial, en la cual Alemania fue derrotada. Después de que Hitler se convirtiera en el canciller de Alemania el 30 de enero de 1933, estableció un régimen totalitario que se caracterizaba por una centralización del poder en manos del ejecutivo, una total opresión de la oposición y el predominio de una ideología de razas antisemitista y nacionalista. La dictadura de Hitler desencadenó el holocausto y la segunda guerra mundial, terminando con la vida de millones de personas y teniendo repercusiones en todo el mundo (Embajada de Alemania, n.d.).

Ejemplo de una de las más extremas, brutales y masivas violaciones contra los derechos humanos, el Holocausto corresponde al genocidio sistemático de seis millones de judíos en manos del régimen nacionalsocialista y sus aliados. Las víctimas, entre las cuales no se incluyen únicamente judíos, sino también homosexuales, discapacitados, prisioneros políticos, gitanos, entre otros, eran transportados a campos de concentración y sometidos a tratos inhumanos como torturas, trabajos forzados, experimentación médica y ejecución en masa (Diaonia, 2023). Por otro lado, bajo el régimen nacionalsocialista surgieron una serie de organizaciones que se convirtieron en principales ejecutores de las violaciones de los derechos humanos en Alemania. Entre estas se encuentran las fuerzas paramilitares SS y SA, la policía estatal secreta “Gestapo” y evidentemente las fuerzas armadas alemanas (Spiegato, 2021). Tras el fin de la segunda guerra mundial y la derrota absoluta de Alemania, se inician procesos que buscan retornar a la democracia y afrontar las repercusiones de la guerra. Estos se explicitan más adelante.

3.2 ¿Cómo se enseña la dictadura en Chile?

A continuación se profundizará en cómo se enseña la dictadura en Chile, analizando diferentes factores. En primer lugar se explora el currículum, luego las medidas y políticas educativas. En tercer lugar se analiza un libro de texto utilizado en los colegios y en cuarto se señala el rol del Museo de la Memoria y los Derechos Humanos en la educación. Por último se enfatiza en el rol de los docentes.

3.2.1 Contenido curricular

En Chile, el período de la dictadura se estudia en segundo medio (15-16 años) en la asignatura de “Historia, Geografía y Ciencias Sociales”. El contenido curricular, que es creado por el Ministerio de Educación, recomienda un total de 30 horas pedagógicas dedicadas a esta unidad titulada “dictadura militar, transición política y los desafíos de la democracia en Chile” (Martorell, 2019).

Los temas que se abordan durante esta unidad son en primer lugar la “dictadura militar y supresión del Estado de derecho, así como la violación de los derechos humanos y el rol de las instituciones civiles y religiosas en la defensa de las víctimas”. A su vez también se estudian las características y las consecuencias del modelo económico que se desarrolló en Chile durante esos años, el modelo neoliberal, y los cambios políticos aplicados debido a la Constitución de 1980. En segundo lugar, examina el proceso del retorno de la democracia y sus causas, al igual que las reformas constitucionales, las tensiones posteriores entre militares y civiles y las políticas de reparación y recuperación en relación a los derechos humanos. En tercer lugar, explora la sociedad chilena tras el retorno de la democracia (Ministerio de Educación, 2016, 190).

“El currículum nacional, incluyendo la última versión post ajustes del 2009 y 2010, favorece una enseñanza de la aceptación de la pluralidad de comprensiones acerca del pasado” (Rojas & Vargas, 2013, 2). Esto se ve reflejado en el hecho que por un lado deben abordarse las violaciones a los derechos humanos y por el otro también se debe reconocer el desarrollo económico neoliberal ocurrido en este período. Al fomentar la comprensión de ambas posiciones, se intenta repartir las responsabilidades históricas.



Según Pagés y Marolla (2018, 166-168), el currículum se enfoca en la enseñanza tradicional de la historia, es decir abordar los contenidos objetivos respaldados por la visión oficial del gobierno enfocándose en los acontecimientos políticos y económicos, en vez de profundizar en el trabajo crítico de la memoria y la relación que tiene la historia reciente con la actualidad. Además, si bien se menciona el hecho de que se cometieron violaciones a los derechos humanos, no se profundiza en ellas ni en las víctimas.

3.2.2 Políticas y reformas educativas; ¿cómo se llegó al currículum actual?

Desde el final de la dictadura militar hasta la actualidad han regido 2 leyes en el contexto educativo. La primera, de 1990, llamada “Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza” (LOCE) y la segunda, promulgada en 2009, se llama “Ley General de Educación” (LGE).

La LOCE (N° 18.962) fue promulgada el último día de la dictadura de Pinochet, y tuvo una gran importancia en el período de transición a la democracia, debido a que perteneció a las “leyes amarres”; “leyes que buscaban proyectar y proteger los principios ideológicos y las creaciones institucionales del régimen” (Gazmuri, 2013, pág 40 y 41) y que eran difíciles de cambiar. La LOCE dictaba que el Estado, mediante el Ministerio de Educación, tenía el deber de elaborar un currículum nacional y obligatorio para todos los centros educativos del país y programas de estudio por año y por asignatura. Ambos debían ser revisados y aprobados por el Congreso Superior de Educación, el cual correspondía a un organismo autónomo y público.

La LGE (N°20.370) fue promulgada en 2009, para reemplazar a la LOCE y como consecuencia de las manifestaciones estudiantiles ocurridas en 2006. A pesar de que la LGE fue presentada como respuesta ante las demandas estudiantiles, dicha legislación no presentó un cambio importante en el sistema educativo. Hubo ciertos cambios menores, sin embargo, en esencia, la LGE mantiene la responsabilidad del Estado sobre la elaboración del currículum educativo y su aprobación por el Consejo.

Si bien es cierto que tanto la LOCE como la LGE, no están directamente relacionadas con enseñar la dictadura en el aula, se consideró importante mencionarlas, porque



corresponden a una estrategia del régimen dictatorial saliente de mantener un cierto control sobre la educación de las futuras generaciones, lo cual muestra su importancia estratégica.

Desde la implementación del currículum en los años 90 hasta la actualidad, han habido distintas instancias de discusión que terminan alterando los Marcos Curriculares de la asignatura de Historia y Ciencias Sociales. Estos cambios han sido menores, por lo que los principios y objetivos se han mantenido igual.

En 1995, bajo la presidencia de Eduardo Frei, se convocó la “Comisión Nacional de Modernización de la Educación”. El objetivo de ésta era llegar a acuerdos que permitieran iniciar un proceso de reforma curricular, para así dar respuesta a las demandas sociales, sin alterar el modelo de la dictadura. Gracias a esta Comisión se formaron las bases para la reforma curricular. El fin de esta reforma era actualizar la base valórica de los escolares y promover la valoración de la democracia, los derechos humanos y la diversidad. A su vez buscaba que los alumnos/as desarrollaran su comprensión de la sociedad y el pensamiento crítico (Gazmuri, 2013, pág 44-45). El currículum de los años 90 en relación a la formación ciudadana se conformaba por dos dimensiones: por un lado promover el respeto a los derechos humanos que se fomentaba en todas las asignaturas y por el otro, que se reducía a la asignatura de Ciencias Sociales e Historia, el golpe de Estado y la dictadura visto de diferentes perspectivas (Rojas & Vargas, 2013, 2).

Luego se convocó la “Comisión Formación Ciudadana” convocada en 2004 bajo el gobierno de Ricardo Lagos. Su finalidad era revisar los requerimientos de la ciudadanía democrática en el contexto de la sociedad chilena a inicios del siglo 21, y cómo los abordaba la educación. La Comisión publicó una serie de recomendaciones tales como “fortalecer la educación en derechos humanos, reforzar la responsabilidad ciudadana y educar sobre los riesgos para la democracia” (Gazmuri, 2013, 48).

Más adelante, durante la presidencia de Sebastián Piñera, en 2010, se anunció un decreto que dictaba que se disminuiría una hora pedagógica de la asignatura de Ciencias Sociales, para aumentar el tiempo disponible para las asignaturas de matemáticas y Lenguaje. El decreto fue muy criticado y se organizaron marchas para



protestar contra la medida. Debido a esto, dos meses después, el decreto quedó sin efecto (Gazmuri, 2013).

El último ajuste curricular que es pertinente destacar es el reemplazo de la asignatura de historia por la de educación ciudadana. Este cambio se hizo vigente en 2020 y terminó con la obligatoriedad del ramo de historia en los últimos dos años de la enseñanza media. A cambio fue incorporada la asignatura de educación ciudadana. Este ramo es impartido por profesores de historia y tiene un enfoque en educación cívica y sistema político. Como se profundizará más adelante, este cambio trajo consigo una reducción de tiempo destinado a la historia, lo cual dificulta profundizar en el periodo de la dictadura (Tele13, 2019).

A modo de cierre, Jiménez y Soto plantean que desde el período de transición a la democracia hasta hoy en día se ha instalado un punto de vista más bien liberal y centrado en los derechos cívicos en cuanto a la educación y menos en derechos económicos, culturales y sociales (2023, 215). Esto es así a pesar de los esfuerzos de algunos sectores de incluir más profundamente la educación en derechos.

3.2.3 Libro de texto

Para comprender la influencia de los libros de texto al momento de tratar la dictadura en el aula, se analizará el texto del estudiante de “Historia, Geografía y Ciencias Sociales Segundo Año de Educación Media”, específicamente la “Unidad 3”, que se titula “Chile desde 1973: Dictadura, Transición política y sociedad actual”. Corresponde a una creación del Departamento de Estudios Pedagógicos de SM S. A. para el MINEDUC. Esta unidad se extiende entre las páginas 162 y 216 (Galindo et al., 2021).

Los temas presentes en el libro son en primer lugar, el estado de derecho y los derechos humanos en donde entra el golpe de Estado y sus causas, la institucionalidad tras el golpe y la vulneración y defensa de los derechos humanos. En segundo lugar, revisa los cambios en el sistema económico y político que hubo en Chile durante el período. En tercer lugar, se aborda el fin de la dictadura y la transición a la democracia. Por último, se profundiza en el período entre el fin de la dictadura hasta la actualidad.

Se percibe del texto una mirada bastante neutra de lo acontecido, lo cual se ve reflejado en que se prioriza incluir una pluralidad de visiones. En otras palabras, se expresa la faceta positiva y negativa de la dictadura, buscando justificar ambas posturas. Los aspectos de la dictadura que se analizan principalmente son: El cambio en el sistema económico, las violaciones a los derechos humanos y la institucionalidad política creada en el régimen. Estos tres aspectos se tratan con una profundización similar, demostrando nuevamente el punto de vista neutral del libro. Siguiendo con lo anterior, otro aspecto que lo demuestra es que en varios aspectos se mencionan argumentos positivos y negativos, por ejemplo en la privatización, la Constitución de 1980 y la implementación del modelo neoliberal.

En el uso de recursos, destaca el uso de fuentes primarias y citas de documentos relevantes e historiadores. Con respecto a las citas de historiadores, se tiende a considerar la opinión de más de uno para incluir las diferentes perspectivas. Cabe mencionar, que sobre las violaciones a los derechos humanos no se citan opiniones sino, sobre todo, hechos y documentos oficiales.

En relación a la metodología pedagógica, el libro se encuentra escrito en un formato amigable para los estudiantes. Está provisto de imágenes y gráficos que acompañan el texto y facilitan la comprensión del mismo. A su vez, se presentan muchas actividades para poner a prueba los conocimientos de los alumnos/as y fomentar el pensamiento crítico, la reflexión y la valoración de los derechos humanos. Por lo general, busca que los alumnos formen su propia opinión en base a hechos y a variadas posturas.

3.2.4 Museo de la Memoria y los Derechos Humanos

El Museo de la Memoria y los Derechos Humanos ubicado en Quinta Normal es un espacio creado con el fin de visibilizar las violaciones a los derechos humanos cometidas bajo la dictadura cívico-militar por parte del Estado de Chile. De esta forma busca proteger la dignidad de las familias de las víctimas e invita a la reflexión y al debate sobre los valores democráticos como la tolerancia y el respeto. El museo se erigió para fomentar la educación y así evitar la repetición de las atrocidades cometidas. Fue inaugurado en 2010 bajo la

presidencia de Michelle Bachelet y mediante archivos, documentos y una experiencia visual y sonora ofrece a sus visitantes conocer esta parte oscura de la historia de Chile.

Con respecto a la educación, esta institución corresponde a un espacio que algunos establecimientos escolares visitan al momento de enseñar la dictadura en el aula. El museo ofrece talleres, visitas mediadas, conversatorios, entre otros, lo cual constituye una instancia de aprendizaje para los estudiantes que lo visiten. Si bien es cierto que la visita al museo no es obligatoria, más de 700 establecimientos educacionales han visitado el museo desde su fundación.

3.2.5 Docentes

Este capítulo se refiere al trabajo y la influencia que tienen los docentes al enseñar la asignatura. A su vez aborda métodos y estrategias usadas para transmitir el conocimiento y señala los principales desafíos que deben enfrentar los docentes. Para completar la información se entrevistó a una docente de historia y se le hicieron preguntas sobre su rol en la educación de la dictadura, con un enfoque en derechos humanos y valores democráticos.

Antes de desarrollar las ideas explicadas en la entrevista, resulta pertinente proporcionar un contexto general acerca de las investigaciones que se han realizado sobre los docentes al enseñar esta unidad. De acuerdo con un artículo (Jiménez & Soto, 2023, 217- 218) que hace referencia a estudios de Toledo, Magendzo, Palma y Oteiza se menciona que para los profesores, la dictadura corresponde a la unidad más polémica, debido a que también en la sociedad se sigue considerando un tema conflictivo. Asimismo, genera un problema para los docentes, porque este pasado reciente sigue provocando emociones desencadenadas por sus propias memorias y/o su cercanía con las víctimas. También se señala que el profesorado afirma no contar con las herramientas para tratar temas controversiales. Como resultado los profesores/as abordan la dictadura desde una diversidad de métodos, entre los que destacan usar sus propias experiencias, tomar una postura de neutralidad activa o trabajar con evidencias desarrollando las explicaciones históricas para completar los aprendizajes de los estudiantes.



Para completar los estudios con una apreciación más personal, se entrevistó a la profesora, Paulina Duque que enseña economía e historia en el Wenlock School. Estudió Licenciatura en Historia y Pedagogía en Enseñanza Media en la Universidad Finis Terrae y lleva trece años enseñando a estudiantes de séptimo a cuarto medio. Entre los desafíos que ella enfrenta al enseñar la dictadura, se destacan dos, en primer lugar el tiempo reducido y en segundo lugar los prejuicios de los estudiantes. En relación al tiempo, la profesora señala que debido a que la asignatura de historia solo llega hasta segundo medio, se limita mucho el tiempo para ver los contenidos en la dictadura. En su caso, ella tiene únicamente dos horas de historia a la semana, lo cual dificulta profundizar en temas como la vulneración de los derechos humanos. En segunda instancia, destaca que los estudiantes vienen con ideas preconcebidas que adquieren en sus hogares, las cuales se ven reflejadas en las preguntas que hacen, en especial la idea de que el costo de las reformas económicas durante la dictadura, fue la represión. Junto a eso, menciona que la dictadura es un acontecimiento cada vez más alejado de las generaciones actuales y eso genera que el tema se banalice.

Otro punto fundamental que Duque enfatizó es la influencia de la educación en la comprensión de los estudiantes de la democracia y los derechos humanos. Duque considera que mientras mayor sea la profundización en este período, mayor es la valoración que tienen los estudiantes sobre la democracia. Si los alumnos/as dimensionan cómo es la vida bajo regímenes antidemocráticos y todas las restricciones a libertades y violaciones a los derechos humanos que estas traen consigo, pueden comprender mejor la importancia de la democracia y de la no repetición. Debido a esto, ella considera que es fundamental colocar el enfoque en la democracia y los derechos humanos cuando se estudia la dictadura y también en el ramo de educación ciudadana donde estos conceptos son estudiados.

La docente también comparte qué metodologías y estrategias utiliza para tratar este período en el aula. El método que ella usa es incluir algunos videos cortos explicativos, pero principalmente el trabajo con todo tipo de fuentes. Comenta que lo más relevante es contrastar miradas, desde visiones historiográficas hasta testimonios, y para ello se apoya en el libro de historia, en especial en las citas de autores. También afirma que lo ideal es visitar el Museo de la Memoria, pues almacenan todas las fuentes, sin embargo, por falta de tiempo, esto no siempre es posible.

Asimismo ella afirma que por su parte no se siente limitada por el establecimiento en el que trabaja para enseñar sobre el período, y que es fundamental contar con el apoyo de las instituciones. No obstante, ella expresa que en algunos establecimientos, sí existe una cierta censura sobre los docentes al enseñar la dictadura, pues todavía corresponde a un tema polémico. En consonancia con lo anterior, ella remarca la importancia para ella de mantener su opinión política fuera de la enseñanza y el profesionalismo, pero que no todos los docentes lo hacen. También destaca que eso no impide que en su clase haya un enfoque hacia la democracia y los derechos humanos, porque aquello corresponde a la responsabilidad de los docentes de educar generaciones futuras conscientes, y de hacer uso apropiado de lenguaje (dictadura, golpe de Estado, etc.), pues esto corresponde a verdades históricas y no a opiniones políticas.

3.3 ¿Cómo se enseña el régimen nazi en Alemania?

El régimen de Hitler en Alemania empezó hace más de 90 años. Por lo tanto, repasar cada política educativa, reajuste o ley que se llevó a cabo desde el final de la segunda guerra mundial excede el marco de esta investigación. Debido a esto, este capítulo se enfocará en las políticas posteriores a los años 70, y se analizará el empeño de Alemania para mantener viva la memoria histórica mediante la educación. Para ello se analizaron diferentes aspectos de esta: La desnazificación, el currículum, libros de texto, conferencia de los ministros de educación, memoriales, desnazificación y docentes.

3.3.1 Desnazificación

La desnazificación o “Entnazifizierung” corresponde a un proceso que buscaba limpiar políticamente la sociedad alemana y excluir de posiciones importantes en la sociedad y en el futuro Estado a personas que habían participado activamente en el régimen nazi (Alliierten Museum). Tras la derrota de Alemania, las fuerzas aliadas victoriosas implementaron medidas para llevar a cabo este proceso, tales como la disolución inmediata de las instituciones nacionalsocialistas incluida la NSDAP, la derogación de todas las leyes nazis, la prohibición de rastros cotidianos que recordaban al régimen como carteles, uniformes y libros (Grau et al., 2017). De igual manera, se llevaron a cabo los juicios de Nuremberg contra los principales criminales y líderes del nacionalsocialismo, en los cuales fueron

acusados, juzgados y condenados. Tras el fin de la guerra, los funcionarios nacionalsocialistas (policía, SS, administración) fueron destituidos de sus cargos y puestos bajo arresto. Arrestaron a más de 400.000 Alemanes de manera preventiva.

Al mismo período corresponde la “ley nº 104” para la Liberación del Nacionalsocialismo y del Militarismo de 1946, en la que se definieron cinco grupos en los que debían clasificarse: 1. Principales culpables, 2. Incriminados (activistas, militaristas y beneficiarios), 3. Menores incriminados (grupo de libertad condicional), 4. Seguidores y 5. Exonerados. Después de esto, se crearon en las distintas zonas de ocupación, comités, comisiones y cámaras de desnazificación con la tarea de clasificar todas las zonas en categorías y examinar los casos individualmente. Los posibles castigos iban desde pagos monetarios hasta el internamiento en un campo de trabajo (Alliierten Museum, n.d.). Dicha purga política tuvo un gran impacto en la sociedad alemana y fue un primer paso hacia la recuperación del país con un enfoque hacia los derechos humanos.

3.3.2 Contenido curricular (Lehrplan)

A causa de que Alemania corresponde a un Estado federal, cada uno de sus regiones (o estados) es responsable de su propio currículum educativo. A pesar de ello, para tratar los asuntos educativos del país, se convoca una conferencia permanente llamada “Kultusministerkonferenz” (KMK) con los ministros de educación de cada región, y que a partir de ahora se denominarán estados. Según la KMK, la unidad de “Nacionalsocialismo y el Holocausto” se enseña en la asignatura de historia por primera vez, entre octavo y décimo curso (segundo medio), aunque también es profundizada en otros niveles educativos en asignaturas tales como alemán, religión y/o ética. Por ello, se asegura que todos los estudiantes aprendan sobre este período histórico (Deutscher Bundestag, 2018, 7).

A continuación se utilizará el currículum de Baden-Wurtemberg como ejemplo. En dicho estado esta unidad se enseña en 9 o 10 grado y se titula “El nacionalsocialismo y la Segunda Guerra Mundial - Destrucción de la democracia y crímenes contra la humanidad” (Nationalsozialismus und Zweiter Weltkrieg Zerstörung der Demokratie und Verbrechen gegen die Menschlichkeit).



En primer lugar, los alumnos/as deben conocer y caracterizar la ideología nazi. Conceptos clave como racismo, antisemitismo, militarismo, comunidad nacional (Volksgemeinschaft) y principio del líder son tratados. Les enseñan acerca del pensamiento antidemocrático, la dictadura y los prejuicios. En segunda instancia, deben aprender acerca de los medios para el traspaso y la toma de poder. En tercer lugar se busca que los estudiantes aprendan sobre el día a día de la época en donde se incluye la oposición, la aprobación y la represión y su impacto sobre la estabilidad del régimen. Entre los conceptos que destacan se encuentran la propaganda, la persecución, organización de las masas, campos de concentración y las víctimas. Se fomenta el aprendizaje sobre derechos básicos y protección de las minorías.

En cuarto lugar, los alumnos/as deben saber evaluar y caracterizar la segunda guerra mundial y el Holocausto. En quinta instancia, se busca analizar las prácticas del régimen nazi sobre la Europa ocupada y las reacciones que suscitó. Se presentan conceptos como trabajo forzado, colaboración y resistencia. En sexto lugar se evalúa la expansión de Japón durante la guerra. Por último, se debe fundamentar la responsabilidad que surge de las violaciones a los derechos humanos y se trabajan términos como culpa y complicidad.

De esta forma podemos ver como en el currículum se busca fomentar la reflexión y el pensamiento crítico de los estudiantes y a su vez subrayar la importancia de los derechos humanos y la democracia. Siguiendo con lo anterior, los alumnos/as deben comprender porque el régimen nazi recibió tanto apoyo e identificar las técnicas de movilización de masas (Baden-Württemberg Ministerium für Kultus, Jugend und Sport, 2016, 28, 29).

3.3.3 Libro de texto

En esta sección, se analizará un libro de historia utilizado en los Gymnasium (escuela secundaria académica en Alemania) de Hamburgo, Renania del Norte-Westfalia y Schleswig-Holstein (estados federales) con el objetivo de identificar los aprendizajes que adquieren los estudiantes mediante los libros de texto sobre el nacionalsocialismo. En este contexto, utilizaremos el libro “Zeiten und Menschen 3” de la editorial Westermann dirigido hacia alumnos/as de noveno grado (1° Medio). La sección sobre “Nacionalsocialismo y segunda guerra mundial - el pasado que no pasa” (Nationalsozialismus und Zweiter



Weltkrieg-Vergangenheit, die nicht vergeht) se extiende entre las páginas 132 y 203 (Austermann et al., 2021).

Los temas que se incluyen son en primer lugar la llegada de Hitler al poder, las expectativas de los nazis sobre el tercer Reich y cómo se consolidó la dictadura. En segundo lugar se profundiza en el apoyo que Hitler recibió y cómo lo logró. Se exponen estrategias de propaganda, quienes pertenecían a la comunidad, y quienes eran excluidos de estas. En tercer lugar, se aborda la época entre 1939 y 1945, es decir la guerra. Los temas incluidos son el transcurso de la guerra en sí, el Holocausto, los campos de concentración y la oposición al régimen nazi. Por último, se abordan las consecuencias de la guerra y cómo se trata el tema en la actualidad.

En el contenido, se aprecia una clara perspectiva de los ganadores de la 2a guerra (los aliados) y como consecuencia, transmite una mirada crítica hacia el nacionalsocialismo, el cual perdió la guerra. Esto se evidencia en el hecho que se tiende a omitir o desmentir las posibles acciones positivas ejecutadas bajo el régimen y destacar solo las negativas. Por ejemplo, durante el régimen de Adolf Hitler, hubo mejoras, tales como la disminución de la cesantía y la construcción de carreteras en el contexto de la crisis de 1929. Si bien estas mejoras son mencionadas en el libro, son inmediatamente contrarrestadas con la faceta negativa de estas mismas, como lo es por ejemplo, el endeudamiento en el que cayó Alemania durante el régimen. A su vez, se puede observar que los temas acerca de la ideología nazi y cómo recibieron apoyo están muy desarrollados, en cambio los acontecimientos históricos tales como las batallas, si bien son mencionados, carecen de profundización en comparación con otros temas. Asimismo se enfatizan las restricciones de libertades, políticas represivas y las violaciones sistemáticas de los derechos humanos ocurridas. Se observa que el contenido busca enseñar a los estudiantes las técnicas de manipulación utilizadas y lo efectivas que fueron en el pasado.

Se manifiesta un enfoque claro hacia las víctimas, permitiendo al lector empatizar con ellas. Lo anterior se ve reflejado especialmente en la sección del Holocausto y el campo de concentración de Auschwitz-Birkenau, donde se muestra la crueldad de los nazis. Resulta pertinente señalar que también se señala a los perpetradores y se les muestra de forma real

y cruel, lo cual genera un mayor rechazo hacia estos y despierta en el lector sentimientos de rabia, injusticia e impotencia. Con respecto a la relación con la actualidad, si bien es cierto que se expresan ciertas formas de proteger la memoria histórica, no se incluye una reflexión sobre el riesgo que presentan los regímenes populistas y cómo podrían presentarse estos en la actualidad.

El libro se encuentra provisto de material iconográfico que complementa los textos. Las imágenes causan un fuerte impacto, añadiendo fuerza al sentimiento de compasión que se evoca en el lector. El uso de fuentes primarias y secundarias está muy presente en el libro, especialmente entrevistas y citas directas a historiadores, escritores, sobrevivientes y testigos, generando un acercamiento hacia lo narrado.

A modo de cierre, cabe señalar que el libro busca que los alumnos/as reflexionen sobre el pasado y despierta su interés para que sigan investigando a través de variadas actividades. Evoca sentimientos de empatía, justicia y rabia e invita al pensamiento crítico, la valoración de la democracia y la importancia de protegerla. Refleja claramente el deseo de Alemania de no olvidar para no repetir.

3.3.4 Kultusministerkonferenz (KMK)

La “Kultusministerkonferenz”, la “Conferencia de Ministros de Educación y Asuntos Culturales de los estados federales de Alemania” (KMK), presenta una serie de recomendaciones educativas para todos los estados, además de algunas características de la educación del nacionalsocialismo y el Holocausto en los colegios alemanes.

De acuerdo a la KMK, en primer lugar, se menciona que se han publicado varios documentos acerca de este tema en 1997, en 2005 y en 2014, los cuales buscan guiar a los docentes e informar sobre la educación en Alemania. También se destaca la firma de la declaración de cooperación entre la KMK con Yad Vashem, el centro conmemorativo y de documentación más importante en memoria de las víctimas del Holocausto, en 2013. Por último, se menciona la membresía de Alemania en la International Holocaust Remembrance Alliance (IHRA) (Kultusministerkonferenz, n.d.).



Como punto de partida, se analizará el documento publicado en 1997 (Kultusministerkonferenz, 1997). Este documento señala el compromiso de los estados alemanes de abordar la Alemania nazi en las escuelas, tomando a modo ilustración a Renania del Norte-Westfalia, Sajonia y Baviera. Se destaca que la Constitución alemana, las constituciones de los estados y las resoluciones de la KMK son las que guían la enseñanza de estos temas.

De acuerdo con el documento, la enseñanza sobre este periodo no debe solo transmitir los acontecimientos en sí, sino contextualizar el Holocausto y el nacionalsocialismo dentro de una serie de eventos históricos que reflejan la discriminación e intolerancia hacia los judíos. Eso apunta a construir sensibilidad contra la opresión o exclusión en el alumnado, al desarrollo de responsabilidad cívica, reconocer manifestaciones actuales de fascismo, antisemitismo, racismo y xenofobia, conocer las causas y consecuencias del Holocausto, empatizar con las víctimas y prevenir la repetición, fomentando la importancia de recordar, colocando a la memoria histórica en un plano central.

En el informe se incluyen muchas citas y decretos, tales como la Constitución, aclarando que la dignidad humana es inviolable. Luego se indica que los nazis la despreciaban sistemáticamente. También se mencionan los decretos de 1977 que se opone ante cualquier intento de relativizar el genocidio hacia los judíos y de 1985 que promueve la educación para la paz en el aula. También se cita la constitución de Sajonia, indicando que la juventud debe ser educada en el respeto por la vida, la responsabilidad moral y política, la justicia, la acción social y los valores de la democracia y la libertad.

A esto se suma que el Estado le proporciona a las escuelas materiales y recursos, tales como libros de texto y literatura de testimonios, además, en Baviera, se fomenta "Aprender in situ" (Lernen vor Ort) lo que corresponde a visitar lugares conmemorativos. De manera adicional, se destaca que los estados federales fomentan la formación continua para docentes, y se subraya la colaboración entre las instituciones educativas y organizaciones judías. Por último, se citan resoluciones de la KMK de años anteriores, que son consideradas orientaciones permanentes en este tema: En la publicación de 1978, se reitera el rol de las



escuelas para transmitir a los estudiantes el pensamiento crítico y político y en 1980, se hacen recomendaciones sobre cómo tratar la oposición en la época del nacionalsocialismo.

El documento publicado por la KMK (Kultusministerkonferenz, 2005) en noviembre 2005 tiene como propósito proporcionar información acerca de cómo se trata la Alemania nazi en los curriculum de los estados federales, enumerar medidas de formación de los docentes e iniciativas para organizar el Día de la Conmemoración de las víctimas del nacionalsocialismo.

En el documento se destacan la integración del Holocausto y el nacionalsocialismo en los curriculum de cada estado federal y en los distintos tipos de escuelas. Asimismo, se recomienda la realización de actividades extracurriculares, por ejemplo la visita a sitios conmemorativos y el contacto con sobrevivientes del Holocausto. Otro aspecto que cabe destacar es el incentivo a incluir el tema en otras materias, como por ejemplo en alemán, ética, arte, religión, para así reforzar la perspectiva ética, moral, política y artística.

En segunda instancia se abordan las medidas relacionadas a la formación docente. Se busca concientizar a los docentes con el objetivo de prepararlos para integrar en el aula estos temas sensibles. Se destacan especialmente las ofertas e invitaciones frecuentes a cursos y eventos formativos organizados por instituciones de formación docente, museos, centros de investigación y universidades. A su vez se trabajan recursos, como películas, testimonios de sobrevivientes o material de instituciones especializadas. Por último, también se realiza la formación docente en relación con los sitios conmemorativos como Yad Vashem.

Para finalizar, se incluye la estructuración del décimo aniversario de la conmemoración de las víctimas del nacionalsocialismo. Se remarca la importancia de este día, 27 de enero, al ser el día en el cual se liberó el campo de concentración de Auschwitz. Se fomenta a las escuelas a lo largo de todo el país a organizar proyectos especiales para este día y recordar su significado. Encuentros con representantes de la comunidad judía, proyectos estudiantiles y visitas a sitios conmemorativos son algunas de las actividades realizadas. Incluso, en algunos estados, las escuelas reciben recursos para la organización de este día.

El último documento a analizar es el publicado en 2014 (Kultusministerkonferenz, 2014) y consiste en recomendaciones de la KMK con el título de “Recordar para el futuro”. Está dirigido en especial hacia los docentes y tiene como finalidad integrar la cultura de la memoria como un elemento fundamental para la formación político-histórica en las escuelas alemanas. Sumado a esto, el texto comienza recalcando la importancia de la memoria, de recordar los sucesos que construyeron nuestro presente, en especial aquellos relacionados a la lucha por los derechos humanos. Se incentiva que los jóvenes comprendan la importancia de la historia en la actualidad.

En el texto se profundiza en el recordar individual y colectivo y que este está compuesto de una pluralidad de perspectivas que hay que considerar en la formación histórico-política. Asimismo se remarca que recordar implica olvidar, no querer recordar o no poder hacerlo y se subraya la importancia de no relativizar ni minimizar ningún crimen. Se promueve la cooperación con memoriales, museos, archivos, asociaciones históricas y testigos presenciales para un aprendizaje más profundo. Se anima a los estudiantes a investigar de forma independiente temas y lugares de memoria en su entorno. Por último, se enumeran recomendaciones para la cultura del recuerdo que ya fueron desarrolladas.

3.3.5 Memoriales

Se considera relevante que los alumnos tengan la oportunidad de visitar memoriales y campos de concentración para que comprendan las dimensiones del Holocausto y las consecuencias devastadoras que tuvieron en las personas. Incluso los mismos estudiantes lo consideran esencial para una comprensión real de lo acontecido, debido al fuerte impacto que causa (Neher, 2018). Si bien es cierto que los dieciséis estados recomiendan al menos una visita a memoriales, esta sólo es obligatoria en algunos, tales como Sarre y Baviera, que le otorga gran importancia a este tema. Esto se debe a que muchos opinan que obligar a los estudiantes a dichas visitas no es la manera indicada de abordar el aprendizaje (Burkhart, 2025). A pesar de ello, estados como Baviera, Hesse y Renania Palatinado aportan dinero incentivando la visita a los memoriales. Existen un sinnúmero de memoriales y museos en conmemoración a las víctimas del Holocausto, entre los cuales destacan el campo de concentración de Dachau en Munich, el Memorial de Berlín a los judíos asesinados de Europa, campo de concentración Sachsenhausen, campo de concentración Buchenwald,

campo de concentración Bergen Belsen, conferencia de la Casa de Wannsee, el Museo Judío en Berlín, entre otros (Amondson).

3.3.6 Docentes

A continuación se explorará el rol que poseen los docentes en el aprendizaje del la Alemania nazi de los estudiantes alemanes, junto a desafíos y los métodos de enseñanza. Esta información se complementa con una entrevista a un profesor de historia alemán.

Antes de indagar en la entrevista, es relevante elaborar un contexto general. En un artículo (Cruz, 2019), con respecto a los docentes, se destaca que si bien no deben manipular las opiniones de los estudiantes, no cabe duda que el Holocausto fue un crimen. En repetidas ocasiones se destaca que los profesores comprenden lo fundamental que es la enseñanza de esta época para la actualidad. También se busca que los estudiantes sean capaces de identificar ejemplos de ideología nazis en la actualidad. A modo de ilustración, en Alemania ha ido ganando fuerza un partido de ultraderecha, AfD, y los docentes le enseñan a los alumnos/as a reconocer las similitudes entre este partido y el partido nazi. Se enfatiza que este tipo de ideologías representan un peligro hacia la democracia.

La entrevista fue realizada a un docente de historia del Gymnasium Konrad-Duden en el estado de Renania del Norte-Westfalia. Su nombre es Lennardt Bömer y lleva enseñando cuatro años. Enseña historia y alemán a estudiantes entre 5 y 13. grado (correspondiente a entre quinto Básico y quinto Medio) y estudió Master of Education en Historia y Alemán en la Ruhr- Universität Bochum. Para comenzar, Bömer señala que el desafío principal al cual se enfrenta es el limitado tiempo. La Alemania nazi es un tema de gran amplitud, pues no se abarca únicamente el período de la segunda guerra mundial, sino la época anterior para comprender los motivos, y la época postguerra para comprender las consecuencias. Por otro lado, a su vez menciona que, al menos en su colegio, el interés por parte de los estudiantes no es un problema, debido a que estos muestran fascinación por el tema.

En segundo lugar, destaca que, en su experiencia, los estudiantes siempre se encuentran sorprendidos y horrorizados cuando estudian las atrocidades ocurridas bajo el régimen. Gracias a la educación logran conectar las ideas nazis con movimientos de extrema derecha



en la actualidad. Con respecto a si la postura de los docentes tiene influencia sobre el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes, el profesor afirma que, a pesar de que los docentes deben mantener una postura neutral en el aula, también son humanos y es imposible mantenerse totalmente objetivos. Por otro lado, también destaca que es su responsabilidad como docentes y están obligados por ley a promover los valores democráticos y fortalecer la valoración de la democracia.

Acerca de las estrategias que él implementa en sus clases para la reflexión crítica sobre las violaciones a los derechos humanos, comenta que preguntas hacia testigos, dentro de lo posible, son un excelente método. A su vez recomienda comparar la vida de los jóvenes judíos en aquella época con la vida de los jóvenes en la actualidad. En especial lo que los estudiantes tienen permitido realizar hoy en día, pero que los judíos no podían. Asimismo afirma que videos, tales como la liberación de los campos de concentración, desencadenan un fuerte impacto en los estudiantes. Comenta que lo fundamental es permitir que los acontecimientos generen un efecto en ellos. Por último afirma que se siente con total libertad de enseñar sobre la Alemania nazi en su establecimiento. Es más incluso comenta que fomentan activamente proyectos escolares para profundizar.

3.4 Comparación de las políticas educativas de Chile y Alemania

En el siguiente capítulo de la investigación se realizará una comparación entre los esfuerzos realizados por Alemania para enseñar el Holocausto y el nacionalsocialismo en el aula y así fortalecer la memoria histórica y el empeño de Chile con respecto a la dictadura cívico-militar.

Antes de empezar la comparación, es fundamental evidenciar algunos aspectos de la investigación. La dictadura de Pinochet en Chile y el Holocausto en Alemania corresponden a acontecimientos muy distintos entre si. Por un lado, en Alemania, la dictadura de Hitler desencadenó una guerra mundial de dimensiones extremas y tuvo una cifra de víctimas descomunal, correspondiente a un genocidio. En cambio en Chile, el impacto de la dictadura únicamente afectó al país y tuvo una cantidad de víctimas mucho menor. En segundo lugar, ambos regímenes surgen en condiciones muy diversas. Mientras la dictadura chilena se ubica en el contexto de la guerra fría en América Latina durante los años 70, la dictadura de



Hitler nace en el ambiente existente en Europa tras la primera guerra mundial y la crisis económica del 29.

En tercer lugar, cabe destacar que en Alemania se realizó todo un proceso de desnazificación en los años posteriores a la guerra, liderado por las fuerzas aliadas, buscando erradicar la influencia nazi en el país. Dentro de este proceso, se encuentran medidas como los juicios de Nuremberg y leyes para evitar la relativización de los crímenes ocurridos. Mientras en Chile, la transición a la democracia fue un proceso gradual e interno que aún no ha finalizado y no tiene ningún equivalente a la desnazificación alemana. En cuarta instancia, se debe reconocer que en Alemania, Hitler llegó al poder inicialmente de manera democrática y recién más adelante se convirtió en dictador. En cambio en Chile, Pinochet llegó al poder mediante un golpe de Estado. En consecuencia, se dio mayor importancia a educar al pueblo alemán a no caer en las técnicas de manipulación de las masas, para así evitar otro acontecimiento de esta índole. Por último es trascendental señalar la distancia temporal entre ambos acontecimientos, vale decir, la Alemania Nazi inició hace más de 90 años y como consecuencia la gran mayoría de sus testigos han fallecido, mientras la dictadura de Pinochet terminó hace aproximadamente 30 años, y gran parte de quienes la vivieron siguen presentes en la actualidad.

Al realizar esta investigación, se tuvieron en consideración estas diferencias, no obstante se consideró que independientemente del tipo de régimen totalitario, si hubieron violaciones a los derechos humanos por parte del Estado, es fundamental trabajar la memoria histórica en el aula. Educar a las generaciones posteriores al respecto, es relevante en ambos casos y como resultado surge esta comparación.

3.4.1 Criterios de comparación

El primer punto es el esfuerzo puesto por parte de cada Estado en la educación para fortalecer el pensamiento crítico, la memoria histórica y la valoración de los derechos humanos. En este criterio se tomará en consideración principalmente las medidas y políticas educativas, los memoriales y otras actividades emprendidas por los establecimientos con apoyo por parte del Estado. El segundo punto abordará el enfoque del currículum y de los libros de texto al tratar estos complejos temas. El tercer criterio compara la importancia que



proporciona cada Estado a la vulneración de los derechos humanos. Para analizar este punto, se tomarán en cuenta las entrevistas a docentes, el currículum, los libros de texto y las políticas educativas. Por último, se comparará la alineación de la educación que ocurre en las escuelas con la educación del hogar. Aquí se consideró la entrevista a los docentes y el proceso de desnazificación.

3.4.2 Políticas públicas de educación para fortalecer el pensamiento crítico, la memoria histórica y la valoración de los derechos humanos

A lo largo del trabajo se evidenció que para Alemania, fomentar la educación sobre el Holocausto y el nacionalsocialismo, es una tarea fundamental. Las recomendaciones y afirmaciones de la conferencia de ministros de educación, reflejan su compromiso con transmitir, mediante la educación, la importancia de proteger la democracia y los valores que trae consigo, incluyendo la protección de los derechos humanos. Las resoluciones de la KMK afirman que se busca sensibilizar a los estudiantes respecto a los crímenes ocurridos, para así generar conciencia en ellos, la cual los prepara para, en el futuro, tomar decisiones políticas en base al pensamiento crítico. Se puede observar un enfoque en que los estudiantes aprendan a reconocer las técnicas de manipulación política, lo cual es fundamental teniendo en consideración que Hitler fue electo y recibió un gran apoyo por parte del pueblo alemán. Este punto se destaca tanto en los currículums como en el libro de texto analizado.

En cambio en Chile, se adopta un enfoque diferente, pues Pinochet llegó al poder mediante la fuerza, por lo tanto no se prioriza educar a los estudiantes igual que en Alemania. En Chile, se intenta implementar una valoración de los derechos humanos y de la democracia, sin embargo las medidas educativas han formado parte de un proceso gradual y de menor profundidad, considerando que las reformas eran más bien superficiales, sin alterar el modelo establecido bajo la dictadura, e incluso buscando protegerlo, como por ejemplo mediante las leyes amarre. A modo de ilustración, se mencionan todos los cambios que han sido aplicados al currículum, muchos de ellos de menor alcance. Se puede apreciar que se mantiene la base educacional diseñada en dictadura y se han intentado aplicar reformas al currículum para satisfacer las demandas sociales.

Por otro lado, de acuerdo a las resoluciones de la KMK, en Alemania se ha hecho un empeño considerable al implementar actividades más allá del currículum para fortalecer la comprensión de los estudiantes de esta época. Entre éstas, se encuentran cursos de formación docente, el día de conmemoración de víctimas del Holocausto, la reiterada recomendación de la visita a museos, memoriales o campos de concentración y las recomendaciones hacia docentes para tratar este tema en el aula. Junto a ello, Alemania también ha reflejado compromiso al cooperar con instituciones que crean conciencia del Holocausto. En Chile este tipo de actividades han sido dejadas de lado, a excepción del Museo de la Memoria, el cual si bien representa un espacio de reflexión, no siempre es bien aprovechado, pues, por la falta de tiempo para tratar la dictadura, no muchos estudiantes van. Para concluir, se puede observar que Alemania ha hecho un mayor esfuerzo en comparación con Chile.

3.4.3 Herramientas pedagógicas: Currícula y libros de texto

El segundo punto de comparación, se ve evidenciado principalmente en los libros de texto y el currículum. En Chile, tanto en el libro como en el currículum se busca encontrar un balance entre los aspectos negativos en la dictadura, que corresponde a las violaciones sistemáticas a los derechos humanos y los aspectos positivos como el desarrollo del modelo neoliberal. De esta manera se busca tratar la dictadura de la forma más neutral posible, intentando satisfacer la pluralidad de posturas acerca de la dictadura. En Alemania, el enfoque es diferente. El libro de texto y el currículum reflejan una mirada crítica hacia el nacionalsocialismo, se enfatiza en todo momento que aquel período trajo consigo consecuencias devastadoras. Incluso medidas realizadas bajo el régimen, que podrían ser consideradas positivas, tales como la disminución de cesantía, son mirados críticamente y no se usan en ningún caso para relativizar la gravedad de las violaciones a los derechos humanos.

3.4.4 El abordaje de las violaciones de derechos humanos

El tercer criterio, se encuentra muy relacionado a los ya desarrollados. En consonancia con todo lo profundizado acerca de la educación, se puede apreciar que en Alemania el principal enfoque al enseñar sobre la dictadura son las vulneraciones a los derechos humanos, en especial el Holocausto. Éstas son mencionadas en repetidas ocasiones y se busca exponer a

los alumnos/as a ellas, y que les causen un impacto. En Chile, también se abordan las violaciones a los derechos humanos, no obstante en menor medida, debido, por un lado al reducido tiempo que se le dedica en el aula al estudio de la dictadura y por el otro, porque también se le entrega un espacio importante a otros aspectos de ésta, como la economía y la constitución. A su vez, este punto se evidencia por la diferencia de prioridad que se le entrega a los derechos humanos en las medidas y políticas educativas de cada país, siendo esto mucho mayor en Alemania.

3.4.5 El alineamiento entre educación pública y educación en el hogar

Por último, el cuarto criterio está relacionado con la desnazificación. Gracias a este proceso, el pensamiento nazi quedó oficialmente condenado y surgieron leyes que prohibieron el uso de simbología e ideología nazi. Esto implicó que tanto la educación en la gran mayoría de los hogares como la educación en la escuela estén alineadas. En Chile, no existió ningún equivalente al proceso de la desnazificación alemana, en consecuencia hay opiniones muy variadas acerca de la dictadura. Aquello implica que los estudiantes vengan con ideas preconcebidas de sus hogares las cuales no siempre están alineadas con los contenidos vistos en clase. Esta idea, es confirmada por la profesora Duque, la entrevistada para esta investigación, pues ella afirma que muchos estudiantes asisten a clase con prejuicios hacia el tema. Por ejemplo, hay quienes sostienen que las vulneraciones a los derechos humanos fueron un costo necesario para el progreso económico que atravesó Chile. Al contrario, los estudiantes alemanes vienen en general con ideas de sus hogares que coinciden con las enseñadas en los colegios.

4. Conclusiones

Una vez realizada la comparación es pertinente señalar las conclusiones de esta investigación. Para ello, revisaremos cada sociedad actual, es decir la sociedad actual chilena y la alemana, para constatar si efectivamente los empeños de cada país para fortalecer la memoria histórica, mediante la educación, dieron resultados y si los estudiantes poseen una valoración de la democracia y los derechos humanos.

Al respecto, en Chile se han revelado cifras preocupantes que indican que en 2016 un 57% de los alumnos/as chilenos de octavo básico opinaban que una dictadura está justificada si



trae consigo orden y seguridad. En el mismo estudio, se sostiene que un 52% de los estudiantes encuestados justifican una dictadura si trae consigo beneficios económicos. Se destaca también que este porcentaje era mayor entre los estudiantes entrevistados que poseían un menor nivel de conocimiento cívico (Schulz et al., 2016, 29-30). Otro estudio realizado en 2023 señala que más de un tercio de los chilenos afirma que el 11 de septiembre salvó a Chile de una amenaza marxista. Dicha cifra ha ido en aumento desde 2006 donde correspondía a un 19%. Por otro lado, solo 4 de cada 10 chilenos opina que el golpe destruyó la democracia. Asimismo se menciona que el número de chilenos que opina que “nunca hay razón para un golpe” ha alcanzado en 2023 su punto más bajo con un 41% y el porcentaje de quienes afirman que “tenían razón para dar el golpe” ha aumentado en un 20% desde 2013 (CERC-MORI, 2023). Los estudios expresan que los esfuerzos por parte de Chile para fortalecer la valoración de la democracia y los derechos humanos no han entregado resultados satisfactorios. La dictadura sigue siendo validada y esto no se reduce únicamente a quienes vivieron ese periodo sino también a las nuevas generaciones.

Los resultados de las encuestas son confirmados por la profesora de historia entrevistada para el presente trabajo. Como ya fue abordado, algunos estudiantes perciben la dictadura desde una mirada de costo-beneficio, según la cual las vulneraciones a los derechos humanos y el quiebre de la democracia son un costo necesario para un avance económico. Incluso la docente se percata de que existe cierta idealización de los regímenes autoritarios y sus líderes por parte del alumnado. Duque también observa que si bien sí existe una aceptación hacia la diversidad, por ejemplo hacia la neurodivergencia y el espectro sexual, esta no se ve necesariamente acompañada de una valoración de los derechos humanos. Además, muchas veces los alumnos/as no comprenden la gravedad de una dictadura, en parte también porque no vivieron aquellos acontecimientos en carne propia y que la dictadura está cada vez más lejana en el pasado.

En consonancia con el empeño que ha colocado Chile, Duque afirma que ha sido un proceso muy lento que ha generado cuestionamientos al ser considerado innecesario por ciertos sectores. Además, la dictadura se empezó a enseñar en los colegios de forma tardía y como consecuencia hay toda una generación que nunca estudió la dictadura en el colegio por lo que existe un vacío que da origen a la ignorancia. La docente también critica al MINEDUC,

afirmando que este establece objetivos exigentes pero no proporciona el tiempo necesario para cumplirlos.

En Alemania un estudio demuestra que los jóvenes entre 16 y 25 años muestran un gran interés y curiosidad sobre la época del nacionalsocialismo e incluso mayor que la generación de sus padres (75% frente al 66%). Junto a ello, logran relacionar este período con problemáticas actuales, tales como la xenofobia y el racismo. De acuerdo al estudio, los jóvenes buscan empatizar con las víctimas pero a la vez comprender cómo los nazis pudieron llegar a tal punto. Constantemente establecen contrastes y comparaciones entre su vida actual y el período nazi, pues comprenden como se pueden ver amenazadas las democracias en la actualidad (Arolsen Archives, 2023).

Otro estudio alemán publicado en 2024 revela que un 92,5% de los encuestados afirman que es importante preservar la democracia. En relación al principal responsable de enseñar valores democráticos, un 60,2% de la generación Z (16-25 años) aclara que corresponde al sistema educativo. Mientras un 79% de los participantes ven la falta de educación como una amenaza a la democracia (Internationale Hochschule (IU), 2024). Estas cifras evidencian fuertemente la valoración de la población hacia la democracia y un gran interés por el período nacionalsocialista, a pesar de la distancia temporal. No obstante, no todas las investigaciones constatan este hecho. Basta con analizar los resultados de las últimas elecciones, donde el partido de extrema derecha AfD, se posicionó en segundo lugar con más de un 20% de los votos, resultado nunca antes obtenido. Una investigación publicada en 2023, confirma la alarmante sospecha de un aumento de apoyo hacia los sectores de extrema derecha. Entre los 2000 encuestados, un 8% posee una orientación hacia estos sectores, cifra que en años anteriores correspondía a un 2-3% (Fürstenau & Grunau, 2023).

Con respecto al docente entrevistado, él afirma que en su experiencia los estudiantes suelen mostrar un gran interés por el tema, reiterando lo demostrado por los estudios. Además, señala que las generaciones actuales en Alemania llevan un estilo de vida en donde prima la tolerancia, sin embargo, si bien el colegio fomenta esta actitud, existen otros factores que influyen más en los jóvenes, tales como las redes sociales. Siguiendo con lo anterior, Bömer opina que Alemania ha realizado un buen trabajo fortaleciendo la memoria histórica por



medio de la educación. Explica que, entre los memoriales, los proyectos del Estado que protegen la conciencia democrática y las severas consecuencias por el uso de simbología nazi, se demuestra el trabajo por mantener viva la memoria.

En conclusión, la hipótesis postulada se confirma, no obstante es pertinente mencionar ciertos hechos. Se ha demostrado que el trabajo hecho por Alemania para proteger la memoria histórica ha sido de mayor magnitud, más completo y con resultados más satisfactorios que el trabajo chileno. Esto se ve evidenciado en la comparación efectuada para esta investigación y en las cifras que reflejan las actitudes de las generaciones emergentes. Se manifiesta que mientras en Alemania mostrar cualquier tipo de aprobación hacia el régimen nazi esta condenado, en Chile, estar de acuerdo con la dictadura, incluyendo las violaciones a los derechos humanos, es una opinión política. No obstante, en los últimos años han surgido nuevos movimientos de extrema derecha, que han ganado apoyo en la población alemana. Como resultado, si bien el trabajo ejecutado por Alemania es mayor al chileno, éste no ha sido suficiente para evitar un aparente resurgimiento de movimientos políticos que recuerdan inevitablemente al partido de la NSDAP. Como resultado se evidencia en ambos casos que la memoria es frágil, incluso si es trabajada.

5. Referencias

- Alliierten Museum. (n.d.). *Entnazifizierung*. Alliierten Museum. Retrieved abril 10, 2025, from <https://www.alliiertenmuseum.de/thema/entnazifizierung/#>
- Amondson, B. (n.d.). *Memoriales del Holocausto en Alemania*. emitain. Retrieved abril 07, 2025, from <https://es.emitain.com/memoriales-del-holocausto-en-alemania/>
- Arolsen Archives. (2023, 01 17). Studie: Gen Z und NS-Geschichte. *Arolsen Archives*. <https://arolsen-archives.org/en/learn-participate/study-gen-z-nazi-history/>
- Austermann, L., Bethlehem, S., Bröhenhorst, U., Lenzian, H.-J., & Schütze, F. (2021). *Zeiten und Menschen 3* (Vol. 3). Westermann. <https://blickinsbuch.westermann.de/978-3-14-124847-0/index-h5.html#page=132>
- Baden-Württemberg Ministerium für Kultus, Jugend und Sport. (2016). *Bildungsplan Geschichte*. https://www.bildungsplaene-bw.de/site/bildungsplan/get/documents/lsbw/export-pdf/depot-pdf/ALLG/BP2016BW_ALLG_GYM_G.pdf
- Biblioteca del Congreso Nacional de Chile. (n.d.). *Período 1973-1990 Régimen Militar*. Biblioteca del Congreso Nacional de Chile (BCN). Retrieved 12 2, 24, from https://www.bcn.cl/historiapolitica/hitos_periodo/detalle_periodo.html?per=1973-1990
- Biblioteca Nacional de Chile. (n.d.). *Violaciones a los derechos humanos*. Memoria Chilena. Retrieved 12 2, 2024, from <https://www.memoriachilena.gob.cl/602/w3-article-92415.html>
- Blanco, J., Téllez, R. F., & Abreu, J. C. (2023, 10 5). MEMORIA HISTÓRICA: LA IMPORTANCIA DE RECORDAR, LA IMPORTANCIA DE OLVIDAR. *Revista republicana*, 34. <https://doi.org/10.21017/rev.repub.2023.v34.a139>
- Bobbio, N. (2008). *La teoría de las formas de gobierno en la historia del pensamiento político* (sexta ed.). <https://zoonpolitikonmx.wordpress.com/wp-content/uploads/2013/06/la-teoria-de-las-formas-de-gobierno-norberto-bobbio.pdf>
- Burkhart, S. (2025, enero 23). *KZ-Gedenkstätten: Schulbesuche als Pflicht?* zdf. Retrieved abril 3, 2025, from <https://www.zdf.de/nachrichten/politik/deutschland/kz-gedenkstaette-besuch-pflicht-schule-deutschland-100.html>
- Cardoch, N. (2014, 9 11). *La importancia de la memoria histórica en educación en Chile*. Facultad de Filosofía y Humanidades - Universidad de Chile. Retrieved 12 4, 2024, from <https://filosofia.uchile.cl/noticias/105211/la-importancia-de-la-memoria-historica-en-educacion-en-chile>
- CERC-MORI. (2023). *CHILE A LA SOMBRA DE PINOCHET La opinión pública sobre la "Era de Pinochet" 1973 -2023*. <https://morichile.cl/wp-content/uploads/2023/05/Chile-a-la-sombra-de-Pinochet.pdf>
- Chile. Comisión Nacional de Verdad y Reconciliación. (1996). *Informe de la Comisión Nacional de Verdad y Reconciliación* (Vol. 1). Corporación Nacional de Reparación y Reconciliación. <https://www.derechoshumanos.net/lesahumanidad/informes/Informe-Rettig-tomo1.pdf>

- Cruz, L. (2019, 08 26). Educar contra el nazismo. *El Salto*.
<https://www.elsaltodiario.com/alemania/educar-contra-el-nazismo>
- Deutscher Bundestag. (2018). *Die Verankerung des Themas Nationalsozialismus im Schulunterricht in Deutschland, Österreich, Polen und Frankreich*.
<https://www.bundestag.de/resource/blob/577838/057659f45ba3ae2fc1ba10aca4f1da91/WD-8-091-18-pdf-data.pdf>
- Diaonia. (2023, 06 5). *Vulneración de los derechos humanos en la segunda guerra mundial*.
Diaonia. Retrieved 05 17, 2025, from
<https://diaonia.com/vulneracion-de-los-derechos-humanos-en-la-segunda-guerra-mundial/>
- Embajada de Alemania. (n.d.). *Deutschland-Nazi (1933–1945)*. Embajada de Alemania.
Retrieved 05 17, 25, from
<https://www.embajadadealemania.org/pages/historia/alemania-nazi-1933ndash1945.php>
- Fürstenau, M., & Grunau, A. (2023, 09 22). Alemania en 2023: más ultraderechista y más antidemocrática. *Deutsche Welle*.
<https://www.dw.com/es/alemania-en-2023-m%C3%A1s-ultraderechista-y-m%C3%A1s-antidemocr%C3%A1tica/a-66901907>
- Galindo, D. O., Carmona, D. L., Aguayo, S. N., & Salinas, P. F. (2021). *Texto del estudiante de Historia, Geografía y Ciencias Sociales Segundo Medio* (Primera Edición ed.). Paulo Flores Salinas. <https://librosmineduc.cl/historia-2-medio/>
- Gazmuri, R. (2013, septiembre). *La construcción ideológica del currículum chileno de Historia y Ciencias Sociales* [Tesis doctoral]. Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona, España. Retrieved 02 18, 2025, from
https://ddd.uab.cat/pub/tesis/2013/hdl_10803_129278/rgs1de1.pdf
- Grau, A., Haunhorst, R., & Würz, M. (2017, 02 09). *Entnazifizierung*. Lebendiges Museum Online. Retrieved 04 10, 2025, from
<https://www.hdg.de/lemo/kapitel/nachkriegsjahre/entnazifizierung-und-antifaschismus/entnazifizierung.html>
- Historia Universal. (2023). *Historia de Chile: Transición a la democracia*. Historia Universal. Retrieved 05 17, 2025, from
<https://historiauniversal.org/historia-de-chile-transicion-a-la-democracia/>
- Huyssen, A. (2004, 8 31). Resistencia a la Memoria: los usos y abusos del olvido público. *Intercom*. Retrieved 12 05, 2024, from
<https://es.slideshare.net/slideshow/huyssen-resistencia-a-la-memoria-usos-y-abusos-del-olvido/5326444#1>
- Internationale Hochschule (IU). (2024). *Demokratie und Demokratiebildung in Deutschland*. Internationale Hochschule. Retrieved 05 17, 2025, from
<https://www.iu.de/forschung/studien/demokratiebildung-in-deutschland/>
- Jiménez, M. S., & Soto, A. (2023). LA ENSEÑANZA DE LA DICTADURA EN CHILE. ANTECEDENTES Y POSIBILIDADES PARA PENSAR EL ABORDAJE DE HISTORIAS DIFÍCILES EN EL AULA. In *Golpe a la Educación Historias y memorias del impacto de la dictadura civil-militar en el sistema educativo chileno* (pp. 213-236). María Teresa Rojas F. y Catalina Cuenca V.
- Kultusministerkonferenz. (n.d.). *Unterricht über Holocaust und Nationalsozialismus*. Kultusministerkonferenz. Retrieved marzo 23, 2025, from

- <https://www.kmk.org/themen/allgemeinbildende-schulen/weitere-unterrichtsinhalte-und-themen/holocaust-und-nationalsozialismus.html>
- Kultusministerkonferenz. (1997). Zur Auseinandersetzung mit dem Holocaust in der Schule. https://www.kmk.org/fileadmin/Dateien/veroeffentlichungen_beschluesse/1997/1997_00_00_Auseinandersetzung_m_d_Holocaust.pdf
- Kultusministerkonferenz. (2005, noviembre). Unterricht über Nationalsozialismus und Holocaust. https://www.kmk.org/fileadmin/Dateien/pdf/Bildung/AllgBildung/Zusammenfassung-Holocaust-November-05_01.pdf
- Kultusministerkonferenz. (2014). *Erinnern für die Zukunft Empfehlungen zur Erinnerungskultur als Gegenstand historisch-politischer Bildung in der Schule.* https://www.kmk.org/fileadmin/Dateien/veroeffentlichungen_beschluesse/2014/2014_12_11-Erinnern_fuer-die-Zukunft.pdf
- Lavabre, M.-C. (2009, diciembre). LA MEMORIA FRAGMENTADA. ¿SE PUEDE INFLUENCIAR LA MEMORIA? *Cahiers français*, 15-28. http://virajes.ucaldas.edu.co/downloads/Virajes11_1.pdf
- Martorell, M. F. (2019, septiembre 9). ¿Cómo se enseña la dictadura de Pinochet en los institutos de Chile? *El diario de la educación.* <https://eldiariodelaeducacion.com/2019/09/09/como-se-ensena-la-dictadura-de-pinochet-en-los-institutos-de-chile/>
- Ministerio de Educación. (2016). *Historia, geografía y ciencias sociales Programa de Estudio Segundo Medio* (primera ed.). https://www.curriculumnacional.cl/614/articles-34441_programa.pdf
- Ministerio de Justicia y Derechos humanos. (n.d.). *MEMORIA HISTÓRICA | Qué es.* Subsecretaría de Derechos Humanos. Retrieved 05 20, 2025, from <https://memoriahistorica.minjusticia.gob.cl/memoria-historica-que-es/>
- Museo de la Memoria y los Derechos Humanos. (n.d.). <https://mmdh.cl/>
- Neher, C. (2018, octubre 21). *Educación con el Holocausto: cómo Alemania utiliza las escuelas para combatir las mentiras sobre el nazismo, la persecución y muerte de judíos.* BBC News. Retrieved abril 2, 2025, from <https://www.bbc.com/mundo/noticias-45897950>
- Pagés, J., & Marolla, J. (2018, julio). La historia reciente en los currículos escolares de Argentina, Chile y Colombia. Desafíos de la educación para la ciudadanía desde la Didáctica de las Ciencias Sociales. *Historia y memoria*, 17, 153-184. <https://doi.org/10.19053/20275137.n17.2018.7455>
- Rojas, M. T., & Vargas, D. (2013, septiembre). La enseñanza del golpe de Estado y la dictadura en Chile: Un diálogo entre historia y memoria. *Universidad Alberto Hurtado, Facultad de Educación*, 55, 1-7. https://cuadernosdeeducacion.uahurtado.cl/historial/cuaderno_educacion_55/pdf/articulo55.pdf
- Sacavino, S. (2015, enero). Pedagogía de la memoria y educación para el "nunca más" para la construcción de la democracia. *Folios*, 41. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-48702015000100005
- Schulz, W., Ainley, J., Cox, C., & Friedman, T. (2016). *Percepciones de los jóvenes acerca del gobierno, la convivencia pacífica y la diversidad en cinco países de América Latina*



Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana 2016 de la IEA Informe Lationamericano.

- Solis, E. M. (2023, junio). Violaciones a los derechos humanos durante la dictadura cívica militar chilena y las denuncias desde la prensa de oposición entre los años 1983-1988. *Rumbos TS*, 18.
https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0719-77212023000100069#B9
- Spiegato. (2021, 07 7). *¿Cuál es la diferencia entre el ejército alemán, la Gestapo, el partido nazi, las SA, las SS y la Wehrmacht?* Spiegato. Retrieved 05 17, 2025, from <https://spiegato.com/es/cual-es-la-diferencia-entre-el-ejercito-aleman-la-gestapo-el-partido-nazi-las-sa-las-ss-y-la-wehrmacht>
- Tele 13. (2019, mayo 24). *Currículum escolar: En qué consiste el nuevo ramo de "Ciencias para la ciudadanía" de 3° y 4° medio.* Tele 13. Retrieved 04 22, 2025, from <https://www.t13.cl/noticia/nacional/como-son-ramos-educacion-ciudadana-y-ciencias-ciudadania-3-y-4-medio>
- Todorov, T. (2013). *Los usos de la memoria.* Signos de la memoria.
https://manager.mmdh.cl/uploads/SIGNOS_TODOROV_7c1c0453fc.pdf
- United Nations. (n.d.). *La Declaración Universal de los Derechos Humanos.* Naciones Unidas. Retrieved 05 20, 2025, from <https://www.un.org/es/about-us/universal-declaration-of-human-rights>



Declaración de autenticidad

Yo, Matilda Inés Yáñez Müller, como estudiante del Colegio Suizo de Santiago, declaro que este trabajo fue llevado a cabo de manera autónoma e independiente y únicamente fueron utilizadas las fuentes indicadas.

Firma:

Fecha: 18 de mayo de 2025



Anexo 1: Entrevista docente chilena

Datos personales

- 1. Nombre completo:** Paulina Alejandra Duque Hernández
- 2. Colegio en el que enseña:** Wenlock School
- 3. Años que lleva enseñando:** 13 años (2012-2025)
- 4. Cursos a los que enseña:** 7º básico a IVº Medio
- 5. Asignatura que enseña:** Historia y Economía
- 6. Carrera que estudió y dónde:** Licenciatura en Historia y Pedagogía en Enseñanza Media, Universidad Finis Terrae

1. ¿Cuáles son los principales desafíos que usted enfrenta al enseñar este período histórico a los estudiantes?

A mí me ha pasado últimamente, porque no me había tocado hacer este ramo hace tiempo, y lo empecé a hacer el año pasado, de nuevo. Creo que son dos los factores que influyen más. Uno es el tiempo, porque yo trabajo en un colegio británico, entonces, cuando toca estudiar este contenido, estamos con dos horas a la semana solamente de la asignatura. Entonces, quedamos cortos de tiempo. El año pasado, por ejemplo, no pudimos abordar esta temática, y quedó para este año, para el ramo en tercero medio, que es educación ciudadana.

Tuvimos que verlo muy rápido, como en dos clases, en verdad. Entonces, creo que no se pudo trabajar en profundidad. Con el otro profesor que trabajo, le tratamos de dar el enfoque sobre el respeto a los derechos humanos, pero creo que no se logra cuando uno está con ese apremio del tiempo. Y creo que cuando lo he trabajado en otras instancias, que, por ejemplo, en otro colegio que trabajaba, tenía seis horas a la semana, porque era un electivo. Entonces, ahí lo veíamos con mayor profundidad, como corresponde. O sea, que incluso me acuerdo que fuimos al Museo de la Memoria. Entonces, creo que ese debería ser el enfoque. Pero creo que con las reducciones en las horas de historia, y sobre todo que en tercero y cuarto se transforma la educación ciudadana, ya no hay historia.

Entonces, obliga a que los profesores tengamos que terminar el programa en segundo medio, y no alcanza el tiempo. Entonces, eso es fundamental, creo, porque si no, como que se aborda una pincelada. Y, por otro lado, la otra dificultad que yo detecto y que se relaciona con la primera que hablamos, del tiempo, es que como los alumnos vienen con una carga de su hogar, de sus familias, que en este caso yo trabajo en colegios de estrato socioeconómico alto, los dos han sido colegios británicos, vienen con varios prejuicios, como que en el fondo quizás no lo transmiten abiertamente, pero por las preguntas que hacen, como que vienen con el prejuicio de que el costo de llevar a cabo, no sé, las reformas económicas en dictadura fue la represión.

Entonces, como que hay una asociación así como de costo-beneficio, siento yo, como que son pocos los que tienen esa sensibilidad, que hayan conversado en casa estas cosas. Son, de repente, hechos más lejanos, ellos, bueno, cada vez más son jóvenes que están más lejanos en el tiempo de lo sucedido. Entonces, de repente, creo que se banaliza el tema, entonces, como que cuesta que se le tome el peso, entonces, y si eso se suma al hecho de que tenemos poco tiempo para trabajarlo, no ayuda. Pero creo que cuando uno se da ese espacio de conversar, también de abrirle los ojos de cómo eran los centros de tortura, lo que se hacía, el impacto que tuvo, uno logra como esa empatía. Y eso es como que abren los ojos un poco, pero creo que ese factor tiempo y la base familiar juegan en contra.

2. ¿Cómo cree que la enseñanza de estos hechos influye en la percepción de los estudiantes sobre la democracia, los derechos humanos y la justicia?

Es una muy buena pregunta, yo creo que está súper enlazado y justamente, claro, cuando se acaba el programa empieza Educación Ciudadana, entonces justamente partimos desde los principios de la democracia, después viene justamente justicia y derechos humanos. Entonces creo que, por ejemplo, en mi caso, a mí este año, como recién lo estamos viendo, lo terminamos de ver y tengo que empezar el programa Educación Ciudadana, se relaciona completamente.

Creo que mientras mejor se trabaje el periodo, puede haber un entendimiento mucho más maduro, más reflexivo sobre la importancia que tiene el respeto a la democracia. Yo siempre trato de darle ese énfasis en que la democracia ojalá no se vuelva a perder en nuestro país, en ningún otro, como el alto precio que tiene llegar a un quiebre democrático. Y ellos, creo que van tomando un poquito más el peso, aunque creo que, no sé si es una cosa de la juventud, pero de repente hay ciertas tendencias como a buscar un autoritarismo, como a buscar líderes fuertes, duros, como la mano dura, no sé.

Me ha pasado desde que empecé a hacer clases, me doy cuenta de eso, como que tienden a ensalzar a líderes tipo Hitler, no sé, Mussolini, incluso Franco, que lo estoy viendo en otro curso en un electivo, y es como que los ven como figuras a las cuales admiran. Entonces creo que por eso trabajar el tema es súper importante, para que ellos logren dimensionar lo que significa vivir en una dictadura, por ejemplo, versus lo que ellos han vivido siempre, que es vivir en una democracia con libertad de expresión, con el debido proceso. Si yo les comento, para nosotros es lejano, pero alguna vez hubo toque de queda, te podían llevar detenido sin alguna razón, no quedaba, no tenía derecho a un abogado, a una legítima defensa, entonces tomar conciencia del costo que tiene una dictadura hace valorar mayormente una democracia, y por supuesto el respeto a los derechos humanos, pero claro, por ejemplo, a mí por una cuestión de tiempo ni siquiera vimos derechos humanos, o sea violación solamente a los derechos humanos, entonces claro, ahora me toca, pero cuando veas justicia y derechos humanos, ahí se trabaja bien el concepto, espero poder hacerlo, lo mismo el acceso a la justicia, pero claramente están muy vinculados, y mientras mejor se trabaje el periodo histórico de dictadura, mejor se comprende después los conceptos que tienen que ver con ciudadanía.

3. ¿Cree que la postura personal de los docentes influye en la educación y el desarrollo del pensamiento crítico y valores democráticos de los estudiantes? ¿Y lo hacen las ideas preconcebidas provenientes de sus familias?

La primera parte fue respondida en la respuesta 1 y la segunda parte en la respuesta 7.

4. ¿Opina usted que en las generaciones actuales existe una fuerte valoración hacia la democracia, los derechos humanos, la libertad y la tolerancia?, ¿Qué influencia tuvo la educación en ello?

Yo creo que, si es que existe una fuerte valoración hacia la democracia, no sé qué tanto es, porque a veces uno observa las tendencias que hay respecto, de cómo hacia regímenes más autoritarios o líneas políticas actuales en el mundo, tipo Trump, o actualmente nuestro país, este sujeto Kaiser, entonces a veces yo me lo cuestiono. ¿Qué tanta valoración tenemos realmente de la democracia? Creo que en los jóvenes sí hay como una valoración de la libertad y la tolerancia, sí creo que se observa en sus relaciones entre compañeros, que hay una aceptación humana hacia la diversidad, distintas diversidades, ya sea neurodivergencias

o, no sé, dentro de todo este espectro sexual también, pero creo que, no sé si tanto hacia la democracia y los derechos humanos, a veces me queda la duda.

Creo que la participación ciudadana está muy debilitada, entonces es importante el trabajo que se hace en tercero y cuarto, de que los estudiantes experimenten, ojalá a través de proyectos, como lo que es las bases democráticas, en el fondo, que las entiendan y que ojalá que se motiven en la participación, pero ahí como que me quedan mis dudas, y creo que la educación tiene mucha influencia en eso. Entonces claro, como están saliendo también generaciones donde, sobre todo en la historia reciente de Chile, muchas veces se trabaja a la rápida, eso también impacta en cómo se involucran en los temas país y temas mundo, a veces como muy desentufados, entonces creo que si tuviéramos el tiempo necesario en historia, y no este corte que se hace y que después se transforma solo en educación ciudadana, se podría trabajar más profundamente como lo requiere.

5. En su opinión, ¿Chile/ Alemania ha hecho un buen trabajo fortaleciendo la memoria histórica a través de la educación? ¿En qué se respalda?

Yo creo que ha sido un trabajo súper lento. El mismo Museo de la Memoria, cuando se crea, hasta ahora genera debate y un cuestionamiento fuerte en sectores de la población que creen que no es necesario que exista de esto. Entonces, creo que ha sido un trabajo tardío, ha sido a través de la educación. Recién, yo recuerdo cuando empecé a ejercer hace casi 15 años, ya se empezó a analizar la historia reciente, porque antes no se hacía. Por ejemplo, yo tengo 40 años y cuando yo pasé por el colegio, en la enseñanza media, la historia reciente de Chile llegaba hasta el golpe militar y no se veía dictadura.

Entonces, creo que hay toda una generación que llenó ese vacío de mil maneras o nunca lo llenó. Entonces, hay una ignorancia tremenda respecto al tema que tú comentas, que es la memoria histórica. Yo creo que ahí estamos súper al debe y más que nada se sostiene sobre el interés que puedan tener, podamos tener los profesores de historia, de la humanidad, de filosofía, de que le demos un espacio a esa reflexión y que cuando nos toca trabajarlo nos lo tomemos con la seriedad y la profundidad que nos atrevamos a llevar, por ejemplo, a nuestros estudiantes al Museo de la Memoria.

Porque muchas veces ellos no van a ir por su cuenta con su familia. Yo creo que en todo el tiempo que llevo trabajando he conocido dos alumnos que ya conocían el Museo de la Memoria, los habían llevado sus papás, pero el resto no. Entonces, creo que en ese sentido no nos ayuda mucho como Mineduc, porque queda mucho en estos objetivos tremendos que nos ponen y después no nos dan el tiempo necesario para poder hacer una reflexión profunda. Entonces, creo que no es un buen trabajo. O sea, recién, como te decía, con este tipo de instancia, recuerdo cuando se cumplieron ya, eran como los 30 años, puede ser, del golpe. Ahí me acuerdo que se empezó a hacer en televisión como harta serie y hubo como un boom de recordar esto, pero también es muy desde el mundo de la cultura y que es optativo. Entonces, claro, en lo que es educación formal, creo que no.

6. ¿Qué estrategias o metodologías utiliza para fomentar la reflexión crítica sobre las violaciones a los derechos humanos en este período?

Claro, como en este periodo hay hartas fuentes, yo creo que es fundamental el trabajo de fuentes. Entonces, como te comentaba, este año me tocó saberlo como una pincelada y me da mucha pena tener que hacerlo así.

Pero como yo lo planifico cuando no me pasa esto, como idealmente la idea es trabajar con videos, no muy largos, pero típico nuestro siglo que está en YouTube y vemos algunas partes.

Como te decía, fuentes escritas, fuentes a través de imágenes, relatos. Entonces eso, como decía también en la otra respuesta en el museo, la memoria ideal, porque ahí están todas las fuentes. Pero si no se trabajan en sala de esa manera. Entonces la idea es que se contrasten también miradas como desde el testimonio en primera persona hacia también como visiones historiográficas sobre lo ocurrido. Entonces, claro, si utilizamos libros de texto más que un libro completo, citas de autores que nos hablan del periodo. Sí, eso también. También al respecto del quiebre democrático, también que es superimportante contrastar miradas o planteamientos.

7. ¿Cuenta usted con libertad al enseñar estos temas en su contexto escolar, o se siente limitada de algún modo por el establecimiento?

No, afortunadamente yo he tenido libertad para trabajar estos temas en los dos colegios que he trabajado más tiempo, porque son laicos, bueno, no sé si influye mucho que sea católico o no, pero en general son como entornos, como con esta cosa del bachillerato internacional, que debería primar una mentalidad internacional, de respeto, entonces no me he visto corta, pero sí apoyándose siempre, en el fondo como contrastar visiones, me cuida harto de no traspasar, o sea que no se den cuenta de, no sé, si en mi corazón, no sé, soy allendista o no lo soy, tratar de, en ese sentido soy súper profesional, como no deslizar ningún, como no darme gustitos personales en ese sentido, como ser súper fría para trabajarlo, pero sí dándole un énfasis democrático, que siempre tiene que primar ese respeto, lo mismo a los derechos humanos, como le doy más énfasis a eso, para sí evitarme que después, porque eso puede suceder, es súper común que de repente los papás reclaman, porque creen que la profesora es muy roja, no sé, y eso también a veces con otros temas, entonces como en ese sentido me protejo, porque a mí no me ha pasado, pero a otros colegas a veces les ha pasado, entonces por eso de repente, claro, yo no me siento que me tenga que censurar, trato de que sea, o sea, que se usen los términos que corresponden, dictadura, dictadura, golpe de Estado, violaciones sistemáticas en los derechos humanos, y que eso no es cuestionable, en el fondo son verdades históricas, entonces en ese sentido, menos mal que no he trabajado en instituciones que nos respaldan, y creo que es súper fundamental, yo no transaría en el fondo, quizás trabajar en estos colegios en donde sí te censuran lo que uno pueda decir, y que se tiene que hablar del pronunciamiento, que todavía hay colegios de ese tipo, que a veces, por eso te decía lo de laico, que a veces coincide con que, claro, son de repente colegios asociados a los legionarios, o al Opus Dei, que he tenido relatos de compañeros de trabajo que han estado en esos espacios, y me han comentado que ahí es complejo, y que lo que uno trabaja, de alguna manera te lo censura, pero menos mal que yo no lo he vivido, y me siento con completa libertad, y creo que así tiene que ser en el fondo, porque si no, no sentiría que estoy haciendo bien mi trabajo, y siento que, de hecho, estos son los temas que uno tiene mayor responsabilidad social, para formar futuras generaciones que egresen con una comprensión profunda de nuestro pasado doloroso en ese sentido, y para así, como tú me hacías en las preguntas, existe una valoración en ese sentido, como intrínseca de la democracia, que no se puede asociar a un costo-beneficio de un éxito económico, o no, o a veces esas dobles lecturas que se hacen, o sea, en ese sentido, no puede ser un costo que tú asumas para obtener otra cosa, y lo mismo en el fondo de los distintos sistemas que pueden haber, o sea, violación a los derechos humanos que se pueden dar en Cuba, o que pueden existir en Venezuela, o que pueden existir en Federación Rusa, o sea, en el contexto autoritario que sea en el mundo. Eso es súper importante, y creo que también lo entiendo.

Anexo 2: Entrevista docente alemán

Name und Vorname: Bömer, Lennardt

Schule wo Sie unterrichten: Konrad-Duden-Gymnasium, Nordrhein-Westfalen, Deutschland

Jahre der Lehrtätigkeit: 4

Jahrestufe, die Sie unterrichten: zwischen 5. -13. Klasse

Fächer die Sie unterrichten: Geschichte/Deutsch

Studium: Master of Education in Geschichte und Deutsch an der Ruhr-Universität Bochum

1. Welche sind die größten Herausforderungen, mit denen Sie bei der Vermittlung dieser historischen Epoche an Schüler konfrontiert sind?

Die kurze Zeit. Es ist wirklich ein breites Thema, welches nicht einfach mit der Machtergreifung im Jahre 1933 anfängt. Die Diktatur Hitlers ist schließlich ein schleichender Prozess gewesen, die mit dem Untergang des Kaiserreichs und der Ausrufung der Weimarer Republik 1919 zusammenhängt. Dann behandelt man dieses Thema, muss aber auch noch die Nachkriegszeit ab 1945 und den Mauerfall und die Wiedervereinigung Deutschlands 1989/90 thematisieren. Da bleibt nicht viel Zeit. Behandelt wird das Thema im Geschichtsunterricht in der 10. und 12./13 Klasse. Aber auch andere Fächer können dieses Thema thematisieren, wie zum Beispiel der Deutschunterricht. Dort, wo ich unterrichte, sind die Schülerinnen und Schüler ziemlich aufgeschlossen und bringen eine Faszination für das Thema mit, die länderübergreifend bei vielen Jugendlichen zu beobachten ist: Da das Thema Nationalsozialismus erstmal verboten ist, ist es direkt interessant.

2. Wie beeinflusst die Vermittlung dieser Fakten die Wahrnehmung von Demokratie, Menschenrechte und Gerechtigkeit der Schüler?

In meiner bisherigen Erfahrung waren die SuS immer geschockt zu erfahren, wie die damaligen Rechte der Menschen eingeschränkt und massiv verletzt wurden. Sie knüpfen schnell Verbindungen zu heutigen Bewegungen wie der AfD, einer momentan vom Verfassungsschutz als teilweise rechtsextrem eingestuften Partei, oder zur MAGA-Bewegung unter Trump.

3. Glauben Sie, dass die persönliche Einstellung der Lehrer die Erziehung und Entwicklung des kritischen Denkens und die demokratischen Werte der Schüler beeinflusst? Tun es die vorgefassten Meinungen ihrer Familien?

Ja. Das spielt immer eine Rolle, finde ich. Auch wenn die Lehrkräfte objektiv unterrichten sollen, sind sie ja Menschen und bringen etwas mit in ihren Unterricht, der sie auszeichnet. Jedoch ist Lehrkräften vorgeschrieben und sie sind dazu angehalten, die Rechte von Demokratie zu vermitteln und das Demokratiebewusstsein zu stärken. Dies steht also im Gesetz und daran haben sich Lehrer zu halten. Bernd Höcke. AfD-Politiker und Holocaust-Leugner, der mehrfach vor Gericht stand, da er Nazi-Parolen rief, ist jedoch auch zugleich Geschichtslehrer. Momentan übt er den Beruf nicht aus, da er politisch aktiv ist, aber ihm wurde das Lehrrecht (noch) nicht entzogen. Es gibt ehemalige Schüler von ihm, die berichten, dass sein Unterricht in Bezug auf die NS-Zeit anders war: Er deutete die Täterrolle Deutschlands zum Beispiel in eine Opferrolle um. Dies sind jedoch eher Ausnahmen, wie ich finde. Es gibt auch einen starken Unterschied zwischen dem Unterricht im Westen und im Osten Deutschlands. Hier, in NRW, wird sehr stark auf das demokratische Handeln geachtet. Ich würde dem zustimmen. Dies hat meines Erachtens auch einen größeren Einfluss auf die Kinder als die in der Schule vermittelten Werte. Man sieht die Schülerinnen und Schüler nie

den ganzen Tag und die meiste Zeit umgeben sie sich mit ihrer Familie, da kommt also der meiste Einfluss her. Und um an weiterführenden Schulen wie einem Gymnasium die Demokratiebildung aufrechtzuerhalten, finde ich es auch wichtig, aufzuzeigen, wie man mit anti-demokratischer Einstellung umgeht. Sie sollen schließlich in der Schule angeleitet werden, selbstständig Beurteilungen zu treffen

4. Sind Sie der Meinung, dass die heutigen Generationen ein hohes Verständnis für Demokratie, Menschenrechte, Freiheit und Toleranz haben, und welchen Einfluss hatte die Bildung darauf?

Ich finde, heutzutage entwickelt sich alles zu einer Ellenbogen-Gesellschaft, wenn man nicht darauf achtet: Jeder achtet nur auf sich und nicht auf andere. Ich denke, dass den heutigen Generationen in Deutschland dies bewusst ist und sie auch toleranter leben. Aber ich denke nicht, dass die Bildung in der Schule viel Einfluss darauf nimmt. Sie unterstützt und fördert dies, jedoch glaube, gibt es einen sehr starken Einfluss durch die sozialen Medien, die einen solchen Lebensstil vorleben und dem die heutigen Generationen dann nacheifern. Auch die queere Bewegung ist viel akzeptierter (nicht überall in Deutschland), ich sehe immer mehr SuS, die einen Regenbogen-Pin haben.

5. Hat Deutschland Ihrer Meinung nach eine gute Arbeit bei der Stärkung der historischen Erinnerung durch Bildung geleistet und auf welcher Grundlage basieren Sie sich?

Ja. Es geht immer mehr und es ist wichtig, dass dies erhalten bleibt, sodass man auch dafür kämpfen sollte, dies zu erhalten. Ich hatte schon zweimal die Gelegenheit, eine Gedenkstätte der Judenverfolgung zu besuchen, und dies hinterlässt einen bleibenden Eindruck. In meinem Unterricht wurde auch schonmal der Hitlergruß gezeigt und dies hatte sofort ernste Konsequenzen. Ich denke also schon, dass wir da sehr aktiv drauf achten und diese Erinnerungen aktiv halten. Insbesondere in Bezug auf die Menschenrechtsverletzungen gegen die Jüdinnen und Juden. Die Vermittlung des Demokratiebewusstseins wird auch durch mehrfache Projekte des Landes gestützt.

6. Welche Strategien oder Methoden setzen Sie ein, um die kritische Reflexion über Menschenrechtsverletzungen zu fördern?

Zeitzeugenbefragungen, sofern sie noch möglich sind, sind eine gute Methode, aber auch eine Auseinandersetzung mit dem Leben der jugendlichen Jüdinnen und Juden damals und dem Leben der Kinder heute. Wenn diese aufschreiben, was sie am Tag alles machen und dann in Kontrast setzen, welche Verbote den Juden aufgelegt wurden, zeigt dies schon seine Wirkung. Sie sind dann immer sehr geschockt. Auch mediale Aufnahmen, wie die Befreiung der KZs durch die Alliierten, haben einen Schockfaktor, der die Jugendlichen berührt. Es ist meistens besser, wie ich finde, dies einwirken zu lassen. Da braucht es eigentlich keine Worte, es gibt jedoch hin und wieder Nachfragen, die ich beantworte, aber man merkt dann schon sehr schnell, dass dies auch ein wichtiges Thema für die SuS ist.

7. Fühlen Sie sich frei, diese Themen in Ihrer Schule zu unterrichten, oder fühlen Sie sich in irgendeiner Weise durch die Schule begrenzt?

Ja, komplett frei. Ich würde sogar so weit gehen und sagen, dass ich aktiv gefördert werde, wenn ich so etwas an meiner Schule in einem Projekt aufbereiten würde.